

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра
образования Республики Беларусь
_____ И.А. Старовойтова

(подпись)

(дата)

Регистрационный № ТД- _____ /тип.

ФИЛОСОФИЯ

**Типовая учебная программа по учебной дисциплине
для учреждений высшего образования**

СОГЛАСОВАНО

Председатель учебно-методического
объединения по гуманитарному
образованию

_____ О. И. Чуприс

(подпись)

(дата)

СОГЛАСОВАНО

Начальник Главного управления
профессионального образования
Министерства образования
Республики Беларусь

_____ С. А. Касперович

(подпись)

(дата)

СОГЛАСОВАНО

Проректор по научно-методической
работе Государственного учреждения
образования «Республиканский
институт высшей школы»

_____ И. В. Титович

(подпись)

(дата)

Эксперт-нормоконтролер

_____ С. М. Артемьева

(подпись)

(дата)

СОСТАВИТЕЛИ:

А. И. Зеленков – заведующий кафедрой философии и методологии науки Белорусского государственного университета, доктор философских наук, профессор – руководитель коллектива;

С. П. Винокурова – первый проректор учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств», доктор философских наук, профессор;

В. И. Чуешов – заведующий кафедрой философских наук и идеологической работы факультета подготовки и переподготовки Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь, доктор философских наук, профессор;

Ч. С. Кирвель – заведующий кафедрой философии учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы», доктор философских наук, профессор;

П. П. Крусь – заведующий кафедрой философии учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», кандидат философских наук, доцент;

Е. Г. Кириченко – заведующий кафедрой философии, истории и политологии учреждения образования «Белорусский государственный университет транспорта», кандидат философских наук, доцент;

А. А. Лазаревич – директор Института философии НАН Беларуси, кандидат философских наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Е. М. Бабосов – главный научный сотрудник Института социологии НАН Беларуси, академик НАН Беларуси, доктор философских наук, профессор;

О. А. Романов – первый проректор учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», доктор философских наук, профессор.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

Кафедрой философии и методологии науки факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 1 от 30.08.2019);

Кафедрой гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств» (протокол № 7 от 29.03.2019);

Учебно-методическим объединением по гуманитарному образованию (протокол № ____ от _____).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Философия занимает одно из центральных мест в социально-гуманитарной подготовке современного специалиста. Она вносит весомый вклад в формирование мировоззрения личности, способствует становлению его активной гражданской и патриотической позиции, позволяет адекватно оценить фундаментальные особенности развития современной культуры и цивилизации.

Изучение философии ориентировано на освоение обучающимися наследия мировой и отечественной философской мысли, формирование у них творческого отношения к этому наследию, развитие навыков самостоятельного философского мышления. В этой связи особой задачей является изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, взаимосвязи его эволюции с логикой развития духовной культуры человечества, философским осмыслением современных социальных реалий.

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Это проявляется в следующем:

- философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания;

- философия рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего «личного мира», закладывает основы гуманистического миропонимания;

- философия помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные смысло-жизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности;

- философия по своей природе всегда инновационна и критична, с одной стороны, она дисциплинирует мышление человека, с другой, придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск.

Основными целями преподавания учебной дисциплины «Философия» являются формирование у обучающегося:

- современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности;

- основ мировой и отечественной философской культуры;

- креативного и критического мышления в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности;

- современного стиля научно-практического и рационально-ориентированного мышления;

- умения четко формулировать свою социально-политическую и смысло-жизненную позицию и философски обосновывать их.

По завершении изучения учебной дисциплины «Философия»

обучающийся должен:

знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современной культуры;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

уметь:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;
- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- понимать и объяснять различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого существования;
- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;
- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;
- формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;
- оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

владеть:

- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;

- системным и сравнительным анализом;
- исследовательскими навыками;
- междисциплинарным подходом при решении проблем.

Общие требования к формированию универсальных компетенций определяются следующими принципами:

гуманизации, как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию обучающегося;

фундаментализации, способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

компетентного подхода, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы обучающихся по разрешению проблемных ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у обучающихся способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

социально-личностной подготовки, обеспечивающим формирование у обучающихся социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

междисциплинарности и интегративности социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности обучающегося.

В соответствии с вышеуказанными принципами обучающийся учреждения высшего образования при освоении типовой учебной программы по учебной дисциплине «Философия» должен приобрести следующие универсальные компетенции:

УК-1. Обладать современной культурой мышления, предполагающей системное освоение классической и постклассической традиций философствования, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности.

УК-2. Знать и адекватно оценивать важнейшие достижения отечественной национальной культуры, быть подлинным патриотом и гражданином своей страны.

УК-3. Быть способным работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Методы (технологии) обучения

В числе эффективных педагогических методик и технологий,

способствующих вовлечению обучающихся в поиск и управление знаниями, приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных задач, следует выделить:

- технологии проблемно-модульного обучения;
- технологии учебно-исследовательской деятельности;
- проектные технологии;
- коммуникативные технологии (дискуссия, пресс-конференция, мозговой штурм, учебные дебаты и другие активные формы и методы);
- метод анализа конкретных ситуаций;
- игровые технологии, в рамках которых обучающиеся участвуют в деловых, имитационных играх, и др.

Для управления образовательным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности педагогам рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности обучающихся, вариативные модели управляемой самостоятельной работы, учебно-методические комплексы.

В целях формирования универсальных компетенций в практику проведения семинарских и практических занятий целесообразно внедрять методики активного обучения, дискуссионные формы.

Структура учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины «Философия» рассчитано на 108 часов, в том числе 54 аудиторных. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 30 часов, семинарские занятия – 24 часа. Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

При разработке учебных программ учреждений высшего образования на основе данной типовой учебной программы:

- количество аудиторных часов может корректироваться в рамках 15%;
- в качестве формы контроля предусматривается экзамен или дифференцированный зачет.

**ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»**

№ п/п	Название разделов, тем	Количество аудиторных часов		
		Всего	Лекции	Практические (семинарские) занятия
	Введение. Философия и жизненный мир человека	2	2	
1.	Философия в исторической динамике культуры	22	8	14
1.1.	Философия как социокультурный феномен	4	2	2
1.2.	Исторические типы классической философии	6	2	4
1.3.	Становление и основные стратегии развития постклассической философии	8	2	6
1.4.	Философия и национальное самосознание. Философская мысль Беларуси. Русская философия	4	2	2
2.	Философия бытия	4	4	
2.1.	Метафизика и онтология	2	2	
2.2.	Философия природы	2	2	
3.	Философская антропология	6	4	2
3.1.	Проблема человека в философии и науке	4	2	2
3.2.	Сознание человека как предмет философского анализа	2	2	
4.	Теория познания и философия науки	6	4	2
4.1.	Познание как ценность культуры и предмет философского анализа	2	2	
4.2.	Наука и ее социокультурный статус	4	2	2
5.	Социальная философия	10	6	4
5.1.	Природа социальной реальности и основные стратегии ее исследования в философии	2	2	
5.2.	Философские проблемы социальной динамики и философия цивилизаций	4	2	2
5.3.	Философия культуры	4	2	2
	Заключение. Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI в.	4	2	2
	Всего:	54	30	24

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Введение. Философия и жизненный мир человека

Философия как способ самопознания человека. Образы философии в истории культуры. Философия как любознательность. Философия как образ жизни. Философия как знание. Философия как понимание. Три ипостаси философии как уникального феномена культуры. Философия в публичном пространстве социума. Философия в формах профессионально-академического дискурса и общения. Философия как образовательный проект.

Раздел 1. Философия в исторической динамике культуры

Тема 1.1. Философия как социокультурный феномен

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Становление философии как рационально-теоретического типа мировоззрения. Многомерность и полифоничность философии.

Предмет философии и его историческая динамика. Структура философского знания. Основные разделы в системах классической и неклассической философии. Современная философия как динамичная совокупность идей, концепций, учений.

Специфика философского мышления. Рефлексивность и критицизм как фундаментальные характеристики классической философии. Эвристичность и творческий характер философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Функции философии в системе современной культуры.

Тема 1.2. Исторические типы классической философии

Генезис философии, социально-исторические и культурные предпосылки ее возникновения. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Философия и миф: становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Особенности философской мысли древнего Китая, ее рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая. Проблемное поле и категориальный аппарат древнекитайской философии. Место и роль философии Древнего Востока в исторической динамике культуры.

Характер древнегреческой цивилизации и особенности античной философской традиции. Космоцентризм античного философского

мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношений человека и космоса в философии греческого эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников). Космополитизм как феномен римской философии. Становление религиозно-мистических ориентаций в философских учениях позднего эллинизма (неоэпикуреизм, неоплатонизм, стоицизм).

Философия и религия. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Соотношение разума и веры в философской традиции средних веков (Тертуллиан, Августин). Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Разработка христианской догматики в ранней средневековой философии (апологетика, патристика). Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Схоластика и ее систематизация в философии Фомы Аквинского. Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения (от Данте Алигьери к Эразму Роттердамскому). Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной (Н. Коперник). Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения (Т. Мор, Т. Кампанелла). Характерные черты философии Ренессанса и ее роль в развитии европейской философской традиции.

Философия и наука: проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опытнo-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта. Принципы гипотетико-дедуктивной методологии Г. Галилея. Основные гносеологические программы в философии XVI – XVII вв. (эмпиризм, рационализм).

Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Философия и идеология: проблема границ. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора» (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо). Основные достижения материалистической философии XVIII в. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли немецких просветителей (К. Лессинг, И. Гердер).

Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции. Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия

И. Канта. Философские системы И. Г. Фихте и Ф. В. Шеллинга. Диалектическая философия Г. Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Тема 1.3. Становление и основные стратегии развития постклассической философии

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство и основные познавательные установки. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития.

Критика философской классики и иррационализация философии в творчестве А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше. Трансформация традиций классического философского наследия в марксизме (К. Маркс, Ф. Энгельс). Основные черты марксистской философии.

Программа преодоления метафизики и основные исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Религиозная философия в контексте современной европейской культуры, неотомизм, неопротестантизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке.

Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века. Эволюция западного марксизма от Д. Лукача до Л. Альтюссера. Философия неомарксизма и критическая теория общества (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе). Перспективы политической философии в постмарксизме (К. Кастириадис, Э. Лакло, Ш. Муфф). Феномен советского марксизма-ленинизма. Феминистская критика западной культуры.

Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. Феноменология Э. Гуссерля. Влияние феноменологии на экзистенциализм. Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.

Аналитика человеческого существования как предмет исследования в философии экзистенциализма (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Аналитическая стратегия развития философии. Аналитическая философия как интеллектуальное «движение»: специфика понимания смысла и назначения философии. Периодизация аналитической философии. Логико-аналитический этап, лингвистическая философия.

Современная философия Запада на рубеже XX-XXI вв.

Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания (Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр). Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме (К. Леви-Строс, К. Барт, Ж. Лакан, М. Фуко и др.) Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма (Ж. Бодрийяр, Ж.Ф. Лиотар, Ж. Деррида и др.).

Тема 1.4. Философия и национальное самосознание. Философская мысль Беларуси. Русская философия

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси. Основные этапы развития философской мысли Беларуси.

Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественно-политическая проблематика в литературном творчестве Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович-Канчевский и др.). Становление и развитие марксистской философской традиции советского периода. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Становление философской мысли на Руси, ее истоки. Историософия П. Я. Чаадаева. «Русская идея» и философские воззрения западников и славянофилов. Социальная философия и идеология русского революционного демократизма (В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский и др.). Религиозно-нравственная проблематика в творчестве Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. Философия всеединства В. С. Соловьева. Философия и «новое религиозное сознание» (Н.А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. Л. Флоренский, С. Л. Франк и др.). Философия русского космизма (В. И. Вернадский, М. А. Умов, К.Э. Циолковский, Н.Ф. Федоров и др.).

Марксистско-ленинская философия и ее судьбы в культуре СССР и постсоветских стран. Процессы демократизации на постсоветском пространстве и возрождение национальных традиций философствования.

Раздел 2. Философия бытия

Тема 2.1. Метафизика и онтология

Понятие метафизики. Изменение статуса метафизического знания в историко-философской традиции. Метафизика как систематическая философия в классической традиции. Специфика метафизического знания в постклассической философии.

Онтология как философское учение о бытии. Категориальный аппарат онтологии в его классической и постклассической интерпретациях. Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Бытие материальное и идеальное. Категория материи. Эволюция представлений о материи в философии и науке.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Основные структурные уровни организации материального бытия.

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Движение и

развитие как атрибуты бытия. Принцип глобального эволюционизма.

Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о диалектике. Диалектика и синергетика.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в развитии философии и науки. Пространственно-временные отношения в неживой и живой природе. Специфика социально-исторического пространства и времени.

Тема 2.2. Философия природы

Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Эволюция представлений о природе в философии и науке.

Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В.И. Вернадского. Коэволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации (Н.В. Тимофеев-Ресовский, Н.Н. Моисеев). Глобальные проблемы в системе «человек-общество-природа» и сценарии возможного будущего.

Раздел 3. Философская антропология

Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке

Учение о человеке в структуре философского знания. Тело, душа и дух как фундаментальные характеристики человека. Основные стратегии осмысления природы человека в классической философии. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа. Сознание и разум как сущностные характеристики человека в рационалистических версиях философии. Философско-религиозная концепция человека и духовно-нравственные основания личности. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека и марксистская концепция личности как совокупности общественных отношений.

Сущность антропологического поворота в философии и постклассические версии учений о человеке. Экзистенциально-персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования. Разработка и обоснование синтетической концепции человека в «философской антропологии».

Проблема антропогенеза в философии и науке. Современные концепции антропогенеза: креационистская, эволюционная, игровая и др.

Проблема биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Социобиология, этология и экология человека о соотношении биологического и социального в развитии человека.

Социокультурные модусы человеческого бытия. Деятельность как сущностная характеристика человека. Понятие и структура деятельности. Практика как материально-предметная деятельность. Духовная деятельность

человека. Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.

Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности. Сущность и существование, свобода и ответственность. Проблема смысла жизни. Жизнь, смерть, бессмертие в духовном опыте современного человечества.

Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа

Проблема сознания и основные традиции ее анализа в классической философии. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая и психоаналитическая стратегии исследования сознания в постклассической философии.

Многомерность и системная природа сознания. Проблема генезиса сознания. Эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Сознание и мозг. Сущность психофизиологической проблемы. Проблема формирования идеального образа в современной философии и когнитивной психологии. Перспективы создания искусственного интеллекта.

Культура и коммуникация как условия становления развитых форм сознания. Сознание, поведение, деятельность. Сознание и социально-историческая практика. Индивидуальное и общественное сознание.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Знания, эмоции, память, воля, воображение как компоненты сознания. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания. Сознание и самосознание.

Раздел 4. Теория познания и философия науки

Тема 4.1. Познание как ценность культуры и предмет философского анализа

Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие форм познания. Проблема познаваемости мира и ее интерпретации в различных философских традициях. Гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм.

Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации субъект-объектного отношения в основных программах классической гносеологии. Наивно-реалистическая программа. Программа идеалистического эмпиризма. Программа трансцендентальной гносеологии. Социокультурная программа. Познание как деятельность. Практика и познание. Отказ от принципа субъект-объектной оппозиции в постклассической теории познания.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Дилемма эмпиризма и рационализма в классической теории познания. Основные формы чувственного и рационального познания. Рассудок и разум.

Познание как творчество. Явное и неявное знание. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера. Гносеологический статус сомнения.

Познание как постижение истины. Истина и заблуждения. Истина и ценность. Классическая концепция истины и ее альтернативы. Феномен релятивизма в современной эпистемологии.

Тема 4.2. Наука и её социокультурный статус

Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Наука в её историческом развитии. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.

Наука в системе социальных ценностей. Возможности и границы науки. Научное и вненаучное знание. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

Раздел 5. Социальная философия

Тема 5.1. Природа социальной реальности и основные стратегии её исследования в философии

Место социальной философии в системе философского знания и социально-гуманитарных наук.

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии. Марксистская концепция социума в прошлом и настоящем. Концепция социального действия М. Вебера. Модель общества в концепции структурного функционализма Т. Парсонса. Общественная рациональность и коммуникативное действие в теории Ю. Хабермаса.

Понятие социальной реальности. Общество как система. Социальная структура общества. Типы социальных структур. Современные концепции социальной стратификации.

Тема 5.2. Философские проблемы социальной динамики и философия цивилизаций

Общество как развивающаяся система. Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественной динамике. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народных масс и личности в истории. Феномен массового общества. Концепции элит в современной социальной философии.

Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др. Понятие исторической реальности. Становление, предмет и структура философии истории.

Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии. Система хозяйствования и её историческая динамика. Понятие и структура способа производства. Социальные последствия научно-технического прогресса и перспективы постиндустриальной цивилизации. Феномен информационного общества.

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно- национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация между Западом и Востоком. Белорусская модель социально- экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Глобализация как предмет социально-философского анализа.

Тема 5.3. Философия культуры

Понятие культуры. Философия культуры и культурология. Основные парадигмы философского анализа культуры (аксиологическая, системно-деятельностная, структурно-семиотическая, экзистенциально-феноменологическая, психоаналитическая и др.).

Традиции и новации в динамике культуры. Проблема единства и многообразия культурно-исторического процесса. Понятие диалога культур в современном мире.

Культура и духовная жизнь общества. Культура и нравственность. Мораль как форма нормативной регуляции поведения человека. Искусство и специфика эстетического отношения человека к миру. Религия как форма духовного освоения реальности.

Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

Заключение. Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI в.

Философия и междисциплинарные стратегии развития знаний в современной культуре. Идея диалога естественных, социально-гуманитарных и технических наук. Методология глобального эволюционизма и формирование синергетического стиля мышления. Типы рациональности в культуре XXI века.

Коммуникативная парадигма в современной философии. Этика коммуникации и социальные инициативы в трансформирующихся обществах. Феминистский поворот в культуре и философии.

Философия и инновационная цивилизация XXI века. Становление цифровой экономики и виртуальных стилей жизни.

Философия и экологические императивы современной цивилизации. Человек и природа в ракурсе экологической философии. Перспективы устойчивого развития и современные стратегии социодинамики.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Основная литература

Учебники и учебные пособия

- Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Канта: учеб. пособие / Д. Антисери, Д. Реале. – СПб., 2002.
- Вишневский, М. И. Философия. – Минск, 2008.
- Гуревич, П. С. Философия: учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. – М., 2015.
- История философии: Запад – Россия – Восток: учебник для студентов вузов: в 2 кн. – М., 1995. – Кн. 1.: Философия древности и средневековья.
- Философия: учебник для студентов учреждений высшего образования / Ч. С. Кирвель [и др.]. – Минск, 2015.
- Философия: учебник для высших учебных заведений / отв. ред. В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону, 2003.
- Философия: учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. С. Степин, Б. Г. Юдин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – 2-е изд., перераб. – Минск:, 2016.
- Философия: учебник / В. Д. Губин. – М., 2017.
- Философия: учебник для студентов высших учебных заведений / В. В. Миронов [и др.]. – М., 2011.
- Философия: учеб. пособие / С. А. Ан, В. В. Маркин, В. Е. Фомин. – М., 2014.
- Философия: учебно-методический комплекс / А. И. Зеленков, В. В. Анохина, А. П. Ждановский [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Мн., 2003.

Хрестоматии и антологии

- Антология мировой философии: В 4-х тт. – М., 1969-1972.
- Восточная философия: вводный курс. Избранные тексты. – М., 1997.
- Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля. – М., Харьков: Фолио, 1999.
- Древнеиндийская философия. Начальный период. – М., 1972.
- Древнекитайская философия: собрание текстов: в 2 т. – М., 1972-1973.
- Западная философия: итоги тысячелетия: антология. – М., 1997.
- Мир философии. Ч. 1-2. – М., 1991.
- Путь в философию: антология. – М., 2001
- Путь в философию: антология. – М., 2001.
- Хрестоматия по философии. Учеб. пособие для высших учебных заведений. – Ростов н/Д., 2002.

Информационно-справочные издания

- Новая философская энциклопедия: в 4-х тт. – М., 2010.
- Новейший философский словарь. – Мн., 2003.
- Современная западная философия: Словарь. – М., 1991.
- Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.

**Дополнительная литература
по основным разделам учебной дисциплины**

Введение. Философия и жизненный мир человека.

- Ахутин, А. В. Дело философии / Архэ. Вып. 2. – М., 1996.
- Бабосов, Е. М. Философия науки и культуры / Е. М. Бабосов. – Минск, 2006.
- Библер, В. С. Быть философом / Архэ. Вып. 2. – М., 1996.
- Бубер, М. Я и Ты / М. Бубер. Два образа веры. – М., 1995.
- Зеленков, А. И. Философия как академический дискурс и образовательный проект / А. И. Зеленков // Философия и социальные науки. – 2016. – № 3. – С. 15-24.
- Ильенков, Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М., 1991.
- Каплун, В. Л. Зачем философия: введение в философию для студентов, специализирующихся по социальным гуманитарным наукам / В. Л. Каплун. – СПб., 2013.
- Лосев, А. Ф. Философия. Мифология. Культура / А. Ф. Лосев. – М., 1991.
- Мамардашвили, М. К. Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М., 1990.
- Маритен, Ж. Философ в мире / Ж. Маритен. – М., 1994.
- На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение. – М., 1990.
- Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
- Хайдеггер, М. Что такое философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993. – № 8.
- Ясперс, К. Философская вера / К. Ясперс. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

Раздел 1. Философия в исторической динамике культуры

- Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Даследзіны беларускага светапогляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск, 1993.
- Исповедь: перевод / Аврелий Августин. История моих бедствий / Абеляр П. – М., 1992.
- Адо, П. Что такое античная философия? / П. Адо. – М., 1999.
- Аналитическая философия / А. Ф. Грязнов. – М., 2006.
- Анохина, В. В. Пропедевтика. Исторические типы классической философии: учеб.-метод. комплекс / В. В. Анохина. – Минск, 2006.
- Аристотель. Вторая аналитика. Сочинения. – Т. 2. – М., 1978.
- Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М., 1999.
- Бердяев, Н. А. Русская идея. О России и русской философской культуре / Н. А. Бердяев. – М., 1990.
- Бэкон, Ф. Новый Органон наук / Франциск Бэкон Веруламский. Фрэнсис Бэкон / А. Л. Субботин. – М., 2016.
- Виндельбанд, В. Что такое философия / В. Виндельбанд // Избранное: Дух и история. – М., 1995.
- Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат: [перевод с немецкого] /

Людвиг Витгенштейн. – М., 2014.

Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х. Г. Гадамер. – М., 1988.

Гегель, Г.В.Ф. Наука логики // Энциклопедия философских наук / Г. В. Ф. Гегель. – Т. 1. – М., 1974.

Горфункель, А. Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения / А. Х. Горфункель. – М., 1977.

Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М., 1986.

Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Вопросы философии. – 1992. – №4.

Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт. – М., 2011.

Диоген Лаэртский // О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1979.

Зеньковский, В. В. История русской философии. В 2-х т. / В. В. Зеньковский. – Л., 1991.

Ильин, И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – М., 1996.

История современной зарубежной философии: компаративистский подход. Т. 1-2. – СПб., 1998.

Кант, И. Прелегомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука / И. Кант // Собр. соч. в 8 т. – Т. 4. – М., 1994.

Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Калигула: сборник: [перевод с французского]. – М., 2007.

Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. – М., 1997.

Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.

Кассирер, Э. Жизнь и учение Канта / Э. Кассирер. – СПб., 1997.

Кессиди, Ф. Х. От мифа к логосу / Ф. Х. Кессиди. – М., 1972.

Коплстон, Ф. Ч. История средневековой философии / Ф. Ч. Коплстон. – М., 1997.

Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М., 1985.

Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 18. – М., 1968.

Лосев, А. Ф. Эстетика Возрождения / А. Ф. Лосев. – М., 1982.

Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский. – М., 2011.

Лукьянов, А. Е. Становление философии на Востоке. Древний Китай и Индия / А. Е. Лукьянов. – М., 1992.

Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии / Г. Г. Майоров. – М., 1979.

Майхрович, А. С. Янка Купала и Якуб Колас: Вопросы мировоззрения / А. С. Майхрович. – Минск, 1987.

Макиавелли, Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М., 1982.

Мамардашвили, М. К., Соловьев, Э. Ю., Швырев, В. С. Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии // Философия в современном мире. Философия и наука. – М., 1972.

Маркс, К. К критике политической экономики. Предисловие / К. Маркс //

Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Т. 13. – М., 1959.

Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – Т. 3. – М., 1955.

Мор, Т. Утопия / Т. Мор. – М., 1978.

Нацыянальная філасофія Беларусі: тэорыя, архелогія, гісторыя, генеалогія, школа / Валерый Евароўскі. – Мінск, 2014.

Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1995.

Падокшын, С. А. Беларуская думка ў кантэксте гісторыі і культуры / С. А. Падокшын. – Мінск, 2003.

Платон. Пир // Сочинения. – Т. 2. – М., 1970.

Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.

Рикер, П. Герменевтика. Этика. Политика / П. Рикер. – М., 1995.

Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4 / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1994-1997.

Русский космизм. Антология философской мысли. – М., 1993.

Сартр, Ж. П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж. П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1989.

Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі / Ф. Скарына. – Мінск, 1969.

Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. – М., 1996.

Соколов, В. В. Введение в классическую философию: учеб. пособие / В. В. Соколов. – М., 1991.

Соколов, В. В. Европейская философия XV–XVIII веков: Учебник / В. В. Соколов. – 2 изд., испр. и доп. – М., 1996.

Степин, В. С. Философская антропология и философия науки / В. С. Степин. – М., 1992.

Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М., 1986.

Философия эпохи постмодерна. – Мн., 1996.

Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.

Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – Киев, 1996.

Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.

Хёйзинга, Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня / Й. Хёйзинга. – М., 1992.

Хоркхаймер, М. Диалектика Просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – СПб., 1997.

Чуешов, В. И. Введение в современную философию / В. И. Чуешов. – Минск, 1998.

Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – Т. 21. – М., 1961.

Раздел 2. Философия бытия

Аристотель. Метафизика. Соч.: В 4-т. – Т. 1. – М., 1976.

Ахутин, А. В. Понятие «природа» в античности и в Новое время

- («фюсис» и «натура») / А. В. Ахутин. – М., 1988.
- Барковская, А. В. Антропосоциальная парадигма в философии природы / А. В. Барковская. – Минск, 2000.
- Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М., 1989.
- Гадамер, Х.-Г. Загадка времени / Х.-Г. Гадамер. – М., 2016.
- Гайденко, П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века / П. П. Гайденко. – М., 1997.
- Гартман, Н. Старая и новая онтология / Н. Гартман // Историко-философский ежегодник. – М., 1988.
- Губин, В. Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В. Д. Губин. – Минск, 1998.
- Данилов-Данильян, В. И., Лосев, К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев. – М., 2000.
- Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А. Л. Доброхотов. – М., 1986.
- Зеленков, А. И. Водопьянов, П. А. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.
- Карпинская, Р. С., Лисеев, И. К., Огурцов, А. П. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. – М., 1995.
- Лобанов, С. Д. Бытие и реальность / С. Д. Лобанов. – М., 1999.
- Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М., 1990.
- Основы онтологии: учеб. пособие для студентов философских факультетов. – СПб., 1997.
- Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
- Синергетическая парадигма. – М., 2000.
- Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 2002.
- Философия природы в античности и в средние века. – М., 2000.
- Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / М. Хайдеггер // Время и бытие. – М., 1993.

Раздел 3. Философская антропология

- Антропологическая проблематика в западной философии. – М., 1991.
- Брюнинг, В. Философская антропология. Исторические предпосылки и современное состояние / В. Брюнинг // Западная философия: итоги тысячелетия. – Екатеринбург – Бишкек, 1997.
- Бубер, М. Проблема человека / М. Бубер // Два образа веры. – М., 1995.
- Гуревич, П. С. Философская антропология / П. С. Гуревич. – М., 2010.
- Дубровский, Д. И. Проблема "сознание и мозг": теоретическое решение / Д. И. Дубровский. – М., 2015.
- Ильенков, Э. В. Диалектика идеального / Э. В. Ильенков. Философия и культура. – М., 1991.
- Киркегор, С. Болезнь к смерти // С. Киркегор // Страх и трепет. – М., 1993.
- Мамардашвили, М. К. Сознание как философская проблема /

- М. К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1990. – № 10.
- Марков, Б. В. Философская антропология: учеб. пособие для вузов / Б. В. Марков – СПб., 2008.
- Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.
- Михайлов, Ф. Г. Сознание и самосознание / Ф. Г. Михайлов. – М., 1991.
- Плеснер, Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию / Х. Плеснер. – М., 2004.
- Портнов, А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX–XX вв. / А. Г. Портнов – Иваново, 1994.
- Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
- Сознание в социокультурном измерении. – М., 1990.
- Страх. Страсти человеческие. Антология. – М., 1998.
- Тегако, Л. И. Современная антропология / Л. И. Тегако, А. И. Зеленков. – Минск, 2012.
- Трубников, Н. Н. О смысле жизни и смерти / Н. Н. Трубников. – М., 1996.
- Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // Психоаналитические этюды. – Минск, 1990.
- Человек. Философско-энциклопедический словарь. – М., 2000.
- Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. – М., 1995.
- Шелер, М. Формы знания и образование / М. Шелер // Избранные произведения. – М., 1994.
- Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. – М., 2000
- Это человек: Антология. – М., 1995.
- Юнг, К. Коллективное бессознательное / К. Юнг. – М., 1995.

Раздел 4. Теория познания и философия науки

- Автономова, Н. С. Рассудок. Разум. Рациональность / Н. С. Автономова. – М., 1988.
- Бернал, Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал. – М., 1956.
- Голстейн, М. Как мы познаем / М. Голстейн, И. Голстейн. – М., 1984.
- Границы науки / под ред. Л. А. Маркова. – М., 2000.
- Ильин, В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В. В. Ильин. – М., 1993.
- Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая / В. А. Лекторский. – М., 2001.
- Лешкевич, Т. Г. Философия науки: учеб. пособие / Т. Г. Лешкевич. – М., 2005.
- Микешина, Л. А. Философия науки: учеб. пособие / Л. А. Микешина. – М., 2005.
- Научные и ненаучные формы мышления. – М., 1996.
- Познание в социальном контексте. – М., 1994.
- Проблема истины в современной западной философии науки. – М., 1987.
- Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI в. – СПб., 1999.

Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.

Степин, В.С. Человек. Деятельность. Культура / В.С. Степин. – СПб., 2018.
Теория познания: в 4 т. – М., 1991–1995.

Филатов, В. П. Наука и мир человека / В. П. Филатов. – М., 1990.

Философия и методология науки: учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / А.И. Зеленков [и др.]; под. ред. А.И. Зеленкова. – Минск, 2011.

Фролов, И. Т. Этика науки / И. Т. Фролов, Б. Г. Юдин. – М., 1986.

Раздел 5. Социальная философия

Анохина, В. В. Культурная традиция в парадигмах современной философии / В. В. Анохина. – Минск, 2014.

Арон, Р. Избранное: Введение в философию истории / Р. Арон. – СПб., 2000.

Бабосов, Е.М. Человек в социальных системах. – Минск: «Беларуская навука», 2013.

Барулин, В. С. Социальная философия: учебник / В. С. Барулин. – М., 1999.

Бауман, З. Глобализация: последствия для человека / З. Бауман. – М., 2004.

Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000.

Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.

Бердяев, Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М., 1990.

Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер // Избранные произведения. – М., 1990.

Гобозов, И. А. Социальная философия: учебник для вузов / И. А. Гобозов. – М., 2007.

Гражданское общество: теория, история, современность. – М., 1999.

Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера земли / Л. Н. Гумилев. – М., 1991.

Гуревич, П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. – М., 1995.

Дильтей, В. Введение в науки о духе / В. Дильтей // Собр. соч.: В 6 т. Т. 1. – М., 2000.

Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб., 1996.

Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию / В. Е. Кемеров. – М., 1996.

Кирвель, Ч. С. Социальная философия: учеб. пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – 2-е изд., дораб. Минск: Вышэйшая школа, 2013.

Козловски, П. Общество и государство: неизбежный дуализм / П. Козловски. – М., 1998.

Коллингвуд, Дж. Р. Идея истории. Автобиография историка / Дж. Р. Коллингвуд. – М., 1982.

Лотман, Ю. М. Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. – М., 1992.

Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм. – М., 1993.

Митрохин, Л. Н. Философия религии / Л. Н. Митрохин. – М., 1993.

Момджян, К. Х. Введение в социальную философию / К. Х. Момджян. – М., 1997.

- Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986.
- Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс // Х Ортега-и-Гассет // Дегуманизация искусства. – М., 1991.
- Парсонс, Т. О социальных системах / Т. О. Парсонс. – М., 2002.
- Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М., 1998.
- Сергейчик, М. Е. Философия истории / М. Е. Сергейчик. – СПб., 2002.
- Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
- Социум, цивилизация, культура в исследовательских традициях классической и современной философии: пособие / А. И. Зеленков и [др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2015.
- Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. – М., 2001.
- Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – СПб., 1995.
- Тойнби, А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби. – М., 2001.
- Томпсон, М. Философия религии / М. Томпсон. – М., 2001
- Уэбстер, Ф. Теория информационного общества / Ф. Уэбстер. – М., 2004.
- Философия культуры. Становление и развитие. – СПб., 1998.
- Философия техники: история и современность. – М., 1997.
- Франк, С. Л. Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М., 1992.
- Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
- Шпенглер, О. Закат Европы: В 2 т. / О. Шпенглер. – М., 1993, 1998.
- Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ / Ш. Эйзенштадт. – М., 1999.
- Яскевич, Я. С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия / Я.С. Яскевич. – Минск, 2005.
- Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.
- Заключение. Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI в.**
- Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М., 2001.
- Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
- Василькова, В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной организации / В. В. Василькова. – СПб., 1999.
- Водопьянов, П. А. Великий день гнева: Экология и эсхатология / П. А. Водопьянов, В. С. Крисаченко. – Минск, 1993.
- Гайденко, П. П. Научная рациональность и философский разум / П. П. Гайденко. – М., 2003
- Глобальный эволюционизм. – М., 1994.
- Данилов-Данильян, В. И., Лосев, К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие / В. И. Данилов-Данильян. – М., 2000.
- Капица, С. П. Синергетика и прогнозы будущего / С. П. Капица, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий. – М., 2001.
- Кастельс, Мануэль. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана; Гос. ун-т. высш. шк. /

М. Кастельс экономики. – М., 2000.

Назаретян, А. П. Нелинейное будущее. – 4-е изд, переработанное и дополненное / А. П. Назаретян. – М., 2017.

Медоуз, Д. Х., Медоуз Д. Л., Рендерс Й. За пределами роста: предотвратить глобальную катастрофу, обеспечить устойчивое будущее / Д. Х. Медоуз. – М., 1994.

Моисеев, Н. Н. Современный рационализм / Н. Н. Моисеев. – М., 1995.

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. – М., 1997.

Панарин, А. С. Искушение глобализмом / А. С. Панарин. – М., 2000.

Римский клуб, юбилейный доклад «Старый Мир обречен. Новый Мир неизбежен!» – 02.01.2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://onr-russia.ru/sites/default/files/rimskiy_klub_yubileynyy_doklad_2017.pdf

Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000.

Степин, В. С. Эпоха перемен и сценарии будущего. – М., 1996.

Тоффлер, О. Третья волна / О. Тоффлер. – М., 1991.

Фукуяма, Ф. Конец истории / Ф. Фукуяма // Вопросы философии. – 1990. – № 3

Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2003.

Практикумы по философии

Изучение источников и основных философских текстов

Одной из основных задач учебной дисциплины «Философия» является эффективная организация изучения обучающимися важнейших произведений как классического, так и постклассического периодов развития мировой философской мысли. С этой целью для изучения предлагаются тщательно отобранные философские произведения (либо их фрагменты) наиболее известных авторов, внесших значительный вклад в развитие мировой философии. Причем для конкретного рассмотрения на практическом занятии предлагается определенная проблема, которая является центральной или доминирующей в том или ином философском произведении (либо его фрагменте); проводится анализ этой проблемы в форме конкретного и содержательного обсуждения текста, творческой интерпретации его различных аспектов и акцентаций, анализа особенностей стиля и языка произведения, а также важнейших сведений о жизни и творчестве его автора. Чтобы четко и оптимально организовать работу студенческой группы на практическом занятии, преподаватель предварительно должен обратить внимание обучающихся на необходимость серьезной проработки оригинального философского текста, а также дополнительной литературы учебно-справочного и исследовательского характера.

Весьма важно так скомпоновать предлагаемые для изучения источники, чтобы в своей совокупности они позволяли обучающемуся составить целостное впечатление об основных особенностях и тенденциях развития мирового философского процесса. При этом, конечно, весьма желательно максимально учитывать профиль учреждения высшего образования, или факультета, а также профессиональные ориентации обучающихся.

Чтобы сделать предлагаемую программу изучения философии более компактной и реалистичной, вводится определенное методическое ограничение: отобранные философские тексты (либо их фрагменты) не должны превышать объем 20–25 страниц. Конечно, это ограничение в определенной мере снижает уровень репрезентативности освоения обучающимися мировой философской традиции. Тем не менее, она остается достаточной высокой, поскольку предлагаемая совокупность философских произведений и персоналий позволяет получить вполне адекватное представление о философии как уникальной форме духовной культуры в ее органичной целостности и имманентно противоречивой динамике.

Отобранные философские произведения (либо их фрагменты), дополненные соответствующим учебно-методическим сопровождением, могут использоваться не только для проведения практикумов и семинарских занятий, но также и в целях организации эффективного контроля знаний обучающихся по основным темам учебной дисциплины «Философия».

Предложенная ниже совокупность некоторых философских произведений является примерной, призванной продемонстрировать как содержательные, так и методические возможности данного вида работы с обучающимися.

1. Образ философии в диалоге Платона «Пир»

• Каково происхождение Эрота и какими качествами наделяет его Диотима в беседе с Сократом?

- Какие черты Эрота являются характеристиками философии?
- Каково отношение между философией и мудростью?
- Опишите образ философа, созданный Платоном в данном диалоге.

Основная литература:

Платон. Пир. Речь Сократа: цель Эрота – овладение благом // Платон. Собр. соч.: В 4 т., Т. 2. – М., 1993. – С. 108 – 122.

Дополнительная литература:

Адо, П. Что такое античная философия. – М., 1999.

Асмус, В. Платон. – М., 1975.

2. Учение о государстве и основных принципах государственного устройства в «Политике» Аристотеля

• Как определяет Аристотель сущность государства?
 • Что говорит Аристотель о природе человека?
 • Как определяет Аристотель понятия «гражданин» и «государственное устройство»?

• Какие виды государственного устройства выделяет Аристотель и каковы критерии их различия?

• Что является государственным благом, согласно Аристотелю, и ради чего существует государство?

Основная литература:

Аристотель. Политика. Кн. 1, 3–4. // Аристотель. Соч.: В 4 т., Т. 4. – М., 1983. – С. 376, 378 – 384, 444 – 446, 453 – 457, 460 – 462, 467, 506 – 510.

Дополнительная литература:

Богомолов, А. С. Античная философия / А.С. Богомолов. – М., 1985. Гл. III.
 Доватур, А. И. «Политика» Аристотеля // Аристотель. Соч.: В 4 т., Т. 4. – М., 1983, – С. 38 – 52.

3. Учение об идолах познания в сочинении Ф. Бэкона «Новый Органон»

• Какие два рода опытов выделяет Ф. Бэкон?
 • Что называет Ф. Бэкон наилучшим из доказательств?
 • Какие четыре вида идолов выделяет Ф. Бэкон, в чем их суть?
 • Какому предмету уподобляет Ф. Бэкон ум человека?
 • Какие свойства и слабости человеческого разума являются источником заблуждений?

Основная литература:

Бэкон, Ф. Новый Органон // Ф. Бэкон. Соч.: В 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1978. – С. 12 – 17, 18 – 28, 33 – 35.

Дополнительная литература:

Михаленко, Ю. П. Фрэнсис Бэкон и его учение / Ю. П. Михаленко. – М., 1975.

Субботин, А. Л. Фрэнсис Бэкон / А.Л. Субботин. – М., 1974.

4. Рационалистический метод познания в работе Р. Декарта «Рассуждение о методе»

- Какие четыре правила рационалистического метода формулирует Р. Декарт?
- Какому порядку рассуждения должно подчиняться познание истины?
- Что понимает Р. Декарт под методической эннумерацией?
- Что означает принцип очевидности применительно к познанию?
- Какую роль играет опыт в познании природы?

Основная литература:

Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт // Избр. произв. – М., 1950. – С. 286–288, 291–292,

Дополнительная литература:

Ляткер, Я. Л. Декарт. – М., 1975.

Позднеев, М. Личность и мысль Рене Декарта // Р. Декарт. Разыскания истины. – СПб., 2000.

Хесле, В. Гении философии. – М., 1992.

5. И. Кант о возможности и особенностях философского познания в работе «Пролегомены»

- На какую мель, по оценке И. Канта, сумел посадить Юм свой гносеологический корабль?
- Могут ли источники метафизического познания быть эмпирическими либо они берутся из чистого рассудка и чистого разума?
- В чем состоит различие между синтетическими и аналитическими суждениями?
- На какие четыре вопроса разделяет И. Кант главный трансцендентальный вопрос?
- Какие три типа идей чистого разума выделяет И. Кант?

Основная литература:

Кант, И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука. Предисловие; §1 – 2; 5; 40 – 56 // И. Кант. Собр. соч. в 8 т., Т. 4. – М., 1994. – С. 6 – 16, 17 – 25, 29 – 34, 87 – 113.

Дополнительная литература

Асмус, В.Ф. Иммануил Кант. – М., 1973.

Гулыга, А. Кант. – М., 1994.

6. Понятие диалектической логики в работе Г. В. Ф. Гегеля «Наука логики»

- Согласен ли Гегель с утверждением о том, что логика учит правилам мышления и абстрагируется от всякого содержания?
- Что составляет, по Гегелю, природу нашего обыденного сознания во взглядах на логику как науку о мышлении?
- Каким образом Гегель характеризует обыкновенный здравый смысл в вопросе о природе познания?
- Что, с точки зрения Гегеля, есть возвышение разума над

ограниченностью рассудка и ее устранение?

- Что, по Гегелю, следует понимать как систему чистого разума, как царство чистой мысли, как изображение бога, каков он в своей вечной сущности...?

- В чем состоит спекулятивное с точки зрения Гегеля?

Основная литература:

Гегель, Г. В. Ф. Наука логики: Введение // Г. В. Ф. Гегель. Работы разных лет: В 2 т., Т. 1. – М., 1970. – С. 95 – 119.

Дополнительная литература:

Бычкова, М. Ф. Гегелевское понимание мышления. – М., 1990.

Гулыга, А. В. Гегель. Вехи творческого пути // Г.В.Ф. Гегель. Работы разных лет: В 2 т., Т. 1. – М., 1970.

7. К. Маркс о сущности материалистического понимания истории.

- Что, согласно К. Марксу, составляет экономическую структуру общества?

- Что, по мысли К. Маркса, обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни общества?

- Какое противоречие знаменует наступление эпохи социальной революции?

- Какие способы производства К. Маркс рассматривает как прогрессивные эпохи экономической общественной формации?

- Какие предпосылки материалистического понимания истории выделяют К. Маркс и Ф. Энгельс? В чем заключается его сущность?

- Каковы основные стороны социальной деятельности, или первичные исторические отношения?

Основная литература:

Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 13. – М., 1985. – С.5 – 9.

Дополнительная литература:

Лапин, Н. И. Молодой Маркс. – М., 1984.

Ойзерман, Т. И. Формирование философии марксизма. – М., 1986. – Ч. 1., гл. 3, § 6.

8. Идея сверхчеловека в произведении Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»

- О чем не знал святой старец, по мнению Заратустры?

- «Это мои звери», – воскликнул Заратустра. Кого он имел в виду?

- Что находил Заратустра везде, где он находил живое?

- Чего не могут делать добрые, по мнению Заратустры?

- О каких скрижалях говорит Ницше?

Основная литература:

Ницше, Ф. Так говорил Заратустра // Соч.: В 2 т., Т. 2. – М., 1990. – С. 6 – 17, 81 – 83, 141 – 156.

Дополнительная литература:

Галеви, Л. Жизнь Ницше. – Рига, 1991.

Свасьян, К. А. Фридрих Ницше: мученик познания // Ф. Ницше. Соч.: В 2 т. – М., 1990. – Т. 1. – С. 5–46.

9. Анализ принципов христианской этики у Ф. Скорины

- Ф. Скорина о Библии как кодексе христианской морали и источнике народной мудрости.

- Выделите основные идеи этики Ф. Скорины.

- Сопоставьте моральные принципы Ф. Скорины с этикой эпикуреизма, аристотелизма, стоицизма.

- В чем состоит этическая оценка научного знания в интерпретации Ф. Скорины.

- Какое развитие получили этические идеи Ф. Скорины в контексте отечественной философской традиции.

Основная литература:

Франциск Скарына. Творы: Прадмовы, сказанні, пасляслоўі, акафісты, пасхалія. – Мінск, 1990. – С. 103–124.

Дополнительная литература:

Подокшин, С. А. Франциск Скорина. – М., 1981.

Скарына і яго эпоха. – Минск, 1990.

10. Природа и механизмы творчества в интерпретации Н.А. Бердяева

- Каков смысл категории общественность, обосновываемой Н. А. Бердяевым? В чем состоит ее роль в структуре творчества?

- Сравните категорию общности с понятием «Ман», выведенным М. Хайдеггером в его фундаментальной онтологии.

- Н. А. Бердяев толкует «общественность» как препятствие на пути творчества. В чем он видит ограниченность критики «общественности» со стороны христианства, марксизма?

- В чем сущность Бердяевской программы преодоления «общественности». Какова роль творчества в этом преодолении.

- Как оценивает Н. А. Бердяев смысл истории, ее направленность, исходя из его понимания природы творчества.

Основная литература:

Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. – М., 1989. – С. 479 – 498.

Дополнительная литература:

Гальцева, Р. А. Очерки русской утопической мысли XX в. Гл. 1. – М., 1992. – С.22 – 44

Евлампиев, И. И. «Новое религиозное сознание» в философии Н. Бердяева // И. И. Евлампиев. История русской философии: учеб. пособие для вузов. – М., 2002. – С.327 – 357.

11. Образ философии в работе Э. Гуссерля «Кризис европейского человечества и философия»

- Как трактует Э. Гуссерль понятие «окружающий мир»?
- Что такое «духовный образ Европы», с точки зрения Э. Гуссерля?
- Какое понимание философии Э. Гуссерль связывает с идеей изначального феномена духовной Европы?
- У какого народа впервые возникает и формируется теоретическая установка?
- Почему кризис европейского человечества связан с «овнешнением» рационализма и его извращением в «натурализме» и «объективизме»?

Основная литература:

Гуссерль, Э. Кризис европейского человечества и философия // Э. Гуссерль. Философия как строгая наука. – Новочеркасск, 1994. – С. 103 – 126.

Дополнительная литература:

История философии: Запад–Россия–Восток. Кн. 3: Философия XIX–XX вв. – М., 1999. – С. 167 – 181.

Свасьян, К. А. Феноменологическое познание. – Ереван, 1987, – С. 260 – 190.

Херрманн, Фр.-В. фон. Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. – Томск, 1997.

12. Новое понимание философии в работе М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики»

- Какие пути не приводят к сущностному пониманию философии с точки зрения М. Хайдеггера?
- Как определяет М. Хайдеггер философию?
- Что означают слова М. Хайдеггера: «мы, философствующие, повсюду не дома»?
- Что является, согласно М. Хайдеггеру, «фундаментальным способом человеческого бытия»?
- В какой вопрос превращается вопрос о том, что есть метафизика?

Основная литература:

Хайдеггер, М. Основные понятия метафизики // М. Хайдеггер. Время и бытие. Статьи и выступления. – М, 1993. – С. 327 – 344.

Дополнительная литература:

Мартин Хайдеггер и философия XX века. – Минск, 1997.

Мотрошилова, Н. В. Драма жизни, идей и грехопадений Мартина Хайдеггера // Квинтэссенция. Философский альманах. 1991. – М., 1992.

13. Проблема единства истории и понятие «осевого времени» в сочинении К. Ясперса «Истоки истории и ее цель»

- Почему, согласно К. Ясперсу, единство истории не может быть завершённым?
- Что понимает К. Ясперс под «осью мировой истории»?
- В чем заключается смысл и цель истории?

- Каковы две характерные черты истории с точки зрения К. Ясперса?
- Какие изменения в жизни людей производит «осевое время»?

Основная литература:

Ясперс, К. Истоки истории и ее цель // К. Ясперс. Смысл и назначение истории. – М., 1994. – С. 32 – 39, 48 – 50, 240, 242 – 243, 248 – 253, 262 – 264, 267 – 271.

Дополнительная литература:

Гайденко, П. П. Человек и история в экзистенциальной философии Карла Ясперса // К. Ясперс. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

Гуревич, П. С. Философия в контексте человеческого существования // Путь в философию: Антология. – М., 2001.

14. Характеристика экзистенциальной философии в работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»

- В чем состоит, по мнению Ж.-П. Сартра, основное обвинение, выдвигаемое оппонентами против философии экзистенциализма?
- Кого относит Ж.-П. Сартр к представителям христианского экзистенциализма, а кого – к представителям атеистического экзистенциализма?
- Что означает выражение: «Существование предшествует сущности»?
- Как понимать выражение Ж.-П. Сартра: «Человек есть проект самого себя»?
- Почему экзистенциализм – это не только гуманизм, но и оптимизм?

Основная литература:

Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1990. – С. 319 – 344.

Дополнительная литература:

История философии: Запад – Россия – Восток. Кн. 4. – М., 1999, – С. 61 – 75.

Кисель, М. А. Философская эволюция Ж.-П. Сартра. – Л., 1976.

15. Образ развивающейся науки в работе Т. Куна «Структура научных революций»

- Какой цикл лекций был прочитан Т. Куном в 1951 г. в Институте Лоуэлла?
- Какие две задачи ставит перед собой историк, интересующийся развитием науки?
- Что такое «нормальная наука» в понимании Т. Куна?
- Как трактует Т. Кун понятие «научная революция»?

Основная литература:

Кун, Т. Структура научных революций. – М., 1975. – С. 6 – 26.

Дополнительная литература:

Микулинский, С. Р., Маркова, Л. А. Чем интересна книга Т. Куна «Структура научных революций» // Т. Кун. Структура научных революций. – М., 1975.

Никифоров, А. Л. Философия науки: история и методология. – М., 1998.

16. М. Фуко о сущности и формах власти

- Как изменились природа и механизмы проявления власти в современном обществе по сравнению с традиционным?
- В каких формах и около каких полюсов центрируется власть над жизнью в европейской культуре, начиная с XVII в.?
- Какие социальные технологии власти оформляются в связи с возникновением тотального контроля над жизнью?
- Что означает высказывание Фуко о переходе современного общества от символики крови к аналитике сексуальности? С какими режимами власти они связаны?
- Что такое «дисциплинарная власть»?
- Почему для Фуко история власти – это не история ментальности, но история тела?
- В чем состоит ирония диспозитива сексуальности в современной культуре?

Основная литература:

Фуко, М. Воля к знанию // Воля к истине. – М., 1996. – С. 238 – 268.

Дополнительная литература:

Визгин, В. А. М. Фуко // Вопросы философии. – 1995. – № 4.

Делез, Ж. Фуко. – М., 1998.

История философии: Запад – Россия – Восток. Кн. 4. – М., 1999.

17. Концепция «постиндустриального общества» Д. Белла в работе «Грядущее постиндустриальное общество»

- Какие «осевые принципы» выделяет Д. Белл в современном западном обществе?
- Из каких компонентов складывается понятие «постиндустриальное общество»?
- Какие изменения в экономической жизни и социальной структуре свидетельствуют о формировании постиндустриального общества?
- В чем Д. Белл усматривает значение постиндустриального общества?

Основная литература:

Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Введение // Д. Белл. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., 1999. – С. 15 – 22, 25, 33 – 36, 57 – 58.

Дополнительная литература:

Иноземцев, В. Л. Постиндустриальный мир Даниела Белла // Д. Белл. Грядущее постиндустриальное общество. – М., 1999.

Сачков, Ю.В., Тяглов, А.В. Вариации на тему Белла // Философские науки. – 1990. – № 11.

Образцы тестовых заданий по теме «Становление и основные стратегии развития постклассической философии»

Изучение постклассической философии сопряжено с необходимостью усвоения значительного объема знаний по важнейшим направлениям, школам, персоналиям, стратегиям развития современного философского знания. С целью организации контроля этих знаний, усвоенных обучающимися на лекционных и практических занятиях, а также в процессе самостоятельной работы, предлагаются примеры тестовых заданий. Следует отметить, что содержательные и методические возможности тестирования как учебной процедуры достаточно ограничены в случае преподавания философии и, в особенности, постклассического её этапа.

В первую очередь это связано с высокой степенью семантической нагруженности философских произведений и наличием в них авторского мировоззренческого контекста, предполагающего не столько констатирующее знание, сколько его различные интерпретации.

Тем не менее, для обеспечения проверки и контроля, усвоенных обучающимися знаний по одной из важнейших и объемных тем учебной дисциплины, приведенные ниже тестовые задания вполне успешно могут быть использованы.

Классика и неклассика: две эпохи в развитии европейской философии

1. Укажите, какие две эпохи могут быть выделены в развитии европейской философии:

- | | |
|--------------------|------------------|
| а) протофилософия; | г) неклассика; |
| б) классика; | д) постклассика. |
| в) неоклассика; | |

2. Назовите предпосылки кризиса классического философствования:

- а) кризис рационалистического мировоззрения;
- б) революция в естествознании;
- в) фрагментация проблемного поля философии;
- г) появление новых философских концепций.

3. Определите черты, отличающие постклассику от классической философии:

- а) критика созерцательности предшествующей философии;
- б) отрицание познаваемости мира;
- в) критика объективизма предшествующей философии;
- г) борьба материализма и идеализма;
- д) лингвистический поворот в философии;
- е) плюрализм философской мысли.

4. Назовите черту философского знания, характерную как для философской классики, так и для постклассической философии:

- а) логическая строгость выводов;
- в) интерес к человеку;
- г) рефлексивность;
- д) противостояние материализма и идеализма.

5. Соотнесите предложенные характеристики с двумя эпохами в развитии европейской философии:

- | | |
|-------------------|--|
| 5.1. классика | а) культ разума; |
| | б) обращение к иррационализму; |
| | в) понимание истины как достоверного знания; |
| 5.2. постклассика | г) усиливающийся интерес к человеку; |
| | д) противостояние материализма и идеализма; |
| | е) фрагментация проблемного поля философии. |

6. Выделите основные стратегии постклассического философствования:

- | | |
|--|---------------------------|
| а) экзистенциально-феноменологическая; | г) социально-критическая; |
| б) аналитическая; | д) эвристическая. |
| в) психологическая; | |

7. Из приведенного перечня выделите основные направления развития постклассической философии:

- | | |
|---------------------|--------------------|
| а) неотомизм; | г) постпозитивизм; |
| б) неоплатонизм; | д) постмарксизм; |
| в) экзистенциализм; | е) патристика. |

8. Назовите новые направления, возникающие в европейской философии на рубеже третьего тысячелетия:

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| а) философия науки; | в) постструктурализм; |
| б) философская герменевтика; | г) философия права. |

9. Выделите философов классической эпохи:

Ж.-П. Сартр, А. Камю, Г. Лейбниц, Парменид, К. Ясперс, Н. Кузанский, Л. Фейербах, К. Поппер, Т. Кун.

10. Назовите представителей постклассической философии:

Аристотель, Э. Гуссерль, Дж. Локк, Р. Декарт, Л. Витгенштейн, Ю. Хабермас, И. Кант, Фома Аквинский.

11. Определите, для какого из течений современной западной философии своеобразная интерпретация жизненного мира стала центральной философской проблемой:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| а) неотомизм; | в) персонализм; |
| б) феноменология; | г) постпозитивизм. |

12. Назовите основоположника феноменологии – одного из самых влиятельных направлений современной философии:

- | | |
|----------------|------------------|
| а) В. Дильтей; | в) М. Хайдеггер; |
| б) К. Ясперс; | г) Э. Гуссерль. |

13. Определите, что составляет содержание термина «иррационализм»:

- а) отказ от познания мира;
- б) отрицание возможности познания мира человеком;
- в) отрицание познавательных возможностей разума;
- г) сомнение в возможностях научного познания;
- д) переориентация познания на различные нерационалистические способы постижения мира.

14. Среди приведенных феноменов человеческого бытия выделите тот, к которому в XX веке приковано внимание аналитической философии XX века:

- | | |
|-------------|-------------|
| а) рисунок; | в) разум; |
| б) язык; | г) чувства. |

15. Укажите представителей аналитической философии:

К Маркс, Л. Витгенштейн, Э. Гуссерль, П. Фейерабенд, О. Шпенглер, Г. Башляр, И. Лакатос, С. Де Бовуар.

Социально-критическая стратегия развития философии

1. Вставьте пропущенную дату: «Марксистская философия возникла во второй половине _____ века».

2. Назовите философов, чьи труды в первую очередь явились теоретическими источниками марксистской философии:

- | | |
|-----------------|----------------|
| а) Дж. Беркли; | г) И. Кант; |
| б) Г. Гегель; | д) И Фихте; |
| в) Л. Фейербах; | е) Г. Лейбниц. |

3. Выделите черты, отличающие диалектику марксизма от гегелевской диалектики:

- а) законченный характер;
- б) сочетание с материализмом;
- в) сочетание с идеализмом.

4. Назовите достижения науки XIX века, явившиеся естественнонаучными предпосылками формирования философии марксизма:

- а) открытие клеточного строения живых организмов;
- б) теория химического строения Бутлерова;
- в) открытие закона сохранения и превращения энергии;
- г) эволюционная теория Дарвина;
- д) генетика.

5. Укажите основные достижения философии марксизма:

- а) открытие материалистического понимания истории;
- б) идея активности субъекта в познании;
- в) преодоление созерцательности предшествующего материализма;
- г) разработка диалектики как теории развития;
- д) достижение единства материализма и диалектики;
- е) формулировка категорического императива.

6. Вставьте имя философа: «Открытие материалистического понимания истории принадлежит _____».

7. Установите соответствие, позволяющее определить время жизни названных философов:

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 7.1. Г. Гегель | а) V в.; |
| 7.2. И. Кант | б) XIII в.; |
| 7.3. Фома Аквинский | в) XIX в.; |
| 7.4. К. Маркс | г) XV в.; |
| | д) XVIII в.; |
| | е) XVIII - XIX вв. |

8. Из приведенного перечня выделите характерную черту философского творчества К. Маркса:

- | | |
|-------------------|--------------|
| а) панлогизм; | в) пантеизм; |
| б) социоцентризм; | г) деизм. |

9. Расположите в правильной хронологической последовательности:

- а) немецкая классическая философия;
- б) новоевропейская философия;
- в) философия марксизма.

10. Укажите, исторические этапы эволюции философии марксизма в хронологической последовательности:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| а) неомарксистский; | в) постмарксистский; |
| б) ортодоксальный (классический); | г) ленинский. |

11. Установите соответствие, помогающее определить проблемное поле феминистской философии:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 11.1. Экзистенциализм | а) анализ различных типов языковой реальности; |
| 11.2. Аналитическая философия | б) рефлексия над бытием человека-в-мире; |
| 11.3. Структурализм | в) гендерные исследования социокультурной реальности; |
| 11.4. Феминистская философия | г) инвариантные отношения в динамике социокультурных феноменов различного порядка; |
| 11.5. Герменевтика | д) исследование понимания как условия осмысления социального бытия. |

12. Определите смысл понятия “гендер”. Оно характеризует у человека:

- а) биологический пол;
- б) принадлежность к определенному классу;
- в) социальный пол;
- г) возраст;
- д) принадлежность к одной из человеческих рас.

13. Укажите основные направления развития феминистской философии XX века:

- а) либеральное;
- б) капиталистическое;
- в) радикальное;
- г) социалистическое;
- д) культурологическое;
- е) католическое.

14. Выделите философа-марксиста, чья работа «Происхождение семьи, частной собственности и государства» заложила фундамент социалистического направления в феминизме:

- а) Ф. Энгельс;
- б) П. Лафарг;
- в) К. Маркс;
- г) Г.В. Плеханов;
- д) И. Дицген.

Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления

1. Определите основателя философской феноменологии:

- а) Ю. Хабермас;
- б) М. Хайдеггер;
- в) Э. Гуссерль;
- г) З. Фрейд.

2. В каком утверждении выражается позиция феноменологической традиции по отношению к современному статусу философии:

- а) выдвигает тезис о «конце философии»;
- б) призывает к отказу от научного статуса философии;
- в) требует образования строгой научной философии;
- г) утверждает отказ от рациональности и возврат к иррациональным методам философствования.

3. Определите ядро проблематики философской феноменологии:

- а) исследования самоорганизующихся и саморазвивающихся систем;
- б) глобальное моделирование мировой динамики;
- в) применение социальных и политических технологий;
- г) воссоздание непосредственного смыслового поля сознания.

4. Определите, как феноменология интерпретирует сознание:

- а) функциональное свойство высокоразвитой материи мозга;
- б) «поток» переживаний, мыслей, ассоциаций, через которые реализуется осмысление реальности;

- в) отражение реально существующих объектов и связей действительности;
- г) индивидуальная проекция Мирового Разума.

5. Выберите характерную для философской феноменологии интерпретацию понятия «эпохе»:

- а) невозмутимость, отрешенность от житейской суеты;
- б) единство истины, добра и красоты;
- в) требование «заклЮчения в скобки» того содержания психики, которое не подверглось тщательной рефлексии;
- г) соблюдение нравственного закона, который опирается на понятие «долг».

6. Определите, в какой исторический период возникает философия экзистенциализма:

- а) в середине XIX века;
- б) накануне первой мировой войны;
- в) накануне второй мировой войны;
- г) в преддверии нового тысячелетия.

7. Укажите, как можно перевести термин «экзистенциализм» на русский язык:

- а) «философия сущности»;
- б) «философия существующего»;
- в) «философия существования».

8. Назовите философскую традицию, лежащую в основе экзистенциализма:

- а) рационализм;
- б) иррационализм;
- в) сенсуализм;
- г) эмпиризм;
- д) агностицизм.

9. Назовите форму бытия, находящуюся в центре проблематики экзистенциализма:

- а) бытие природы;
- б) бытие общества;
- в) бытие духовное;
- г) индивидуальное бытие человека.

10. Назовите исторические предпосылки, пробудившие интерес к индивидуальному бытию человека в философии экзистенциализма:

- а) социальные кризисы, в том числе мировые войны;
- б) возможность использования достижений техногенной цивилизации во вред человеку;
- в) первый полет человека в космос;
- г) наличие в мире тоталитарных режимов;
- д) развитие наук и искусств;
- е) перестройка в СССР.

11. Перечислите основные модусы бытия человека, рассматриваемые в экзистенциализме:

- | | |
|-----------------|------------------|
| а) рефлексия; | д) любовь; |
| б) свобода; | е) коммуникация; |
| в) страх; | ж) нирвана. |
| г) наслаждение; | |

12. Укажите философов, представляющих экзистенциальное течение в философии XX века:

О. Конт, К. Маркс, Н.А. Бердяев, Л. Витгенштейн, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. Маритен, М. Бубер, Ж.-П. Сартр, П. Фейерабенд, М. Вебер, С. де Бовуар.

13. Определите, какого рода ситуации выдвигаются экзистенциализмом на первый план в понимании человеческого бытия:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| а) романтические ситуации; | в) интересные ситуации; |
| б) «пограничные ситуации»; | г) переходные ситуации. |

14. Укажите, какое понимание свободы характерно для экзистенциализма:

- а) свобода как осознанная необходимость;
- б) свобода как раскрытие природных задатков человека, раскрепощение его «сущностных» сил;
- в) свобода как возможность выбора.

15. Допишите пропущенное слово: «В экзистенциализме способ отношения человека с враждебным ему и лишенным смысла миром понимается как _____».

Аналитическая стратегия развития философии

1. Установите соответствие, позволяющее определить место аналитической философии в историко-философском процессе:

1.1. аналитическая стратегия в развитии философии

- а) постклассическая философия;
- б) классическая философия.

2. Укажите, что является задачей философского исследования в рамках аналитической традиции:

- а) критическая рефлексия над социокультурной реальностью, содействующая освобождению человека и общества;
- б) рефлексия над человеком-в-мире, способствующая достижению подлинности личностного бытия человека;
- в) анализ различных типов языковой реальности, способствующий достижению ясности, рациональной прозрачности содержания, как мышления, так и исследуемых философских и научных проблем.

3. *Определите особенности стиля философского мышления, характерные для аналитической стратегии в философии XX века:*

- а) обращение к художественно-образной форме выражения основных идей;
- б) предпочтение аргументированной убедительности философских выводов;
- в) опора на формальную логику, данные современной науки;
- г) обращение к опыту мистического философствования;
- д) переход от «поверхностного» грамматического анализа языка к «глубинному» логическому его анализу.

4. *Определите, в чем заключается суть лингвистического поворота, осуществленного аналитической философией? В том, что:*

- а) язык рассматривается как средство философского исследования;
- б) языку придается статус самостоятельного объекта исследования;
- в) уточняются функции языка, определяются пределы его применения.

5. *Выделите представителей аналитической стратегии в развитии философии XX века:*

Г. Фреге, Ж.-П. Сартр, Б. Рассел, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, К. Поппер, Ю. Хабермас, Т. Кун, Ж. Деррида, П. Фейерабенд, Ж. Бодрийяр.

6. *Вставьте пропущенное слово в следующем суждении: «Создателем концепции «языковых игр» является» _____.*

7. *Определите, какое из понятий шире по объему своего содержания: «аналитическая философия» или «неопозитивизм»? _____*

8. *Укажите основные принципы неопозитивизма:*

- а) принцип развития;
- б) принцип верификации;
- в) принцип физикализма;
- г) принцип конвенционализма;
- д) принцип всеобщей связи явлений.

9. *Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать различие в проблематике неопозитивизма и постпозитивизма:*

- | | |
|---------------------|--|
| 9.1. неопозитивизм | а) проблема структуры научного знания; |
| | б) проблема социокультурной обусловленности научного познания; |
| 9.2. постпозитивизм | в) проблема роста научного знания; |
| | г) проблема логического анализа языка науки. |

10. *Назовите представителей постпозитивистской философии науки:*
К. Поппер, Г. Фреге, Б. Рассел, И. Лакатос, Дж. Мур, Л. Витгенштейн, П. Фейерабенд, Р. Карнап, Т. Кун.