

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый заместитель Министра  
образования Республики Беларусь

\_\_\_\_\_ В.А.Богуш

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

Регистрационный № ТД-\_\_\_\_\_ /тип.

**ФИЛОСОФИЯ**

(название учебной дисциплины)

**Типовая учебная программа по учебной дисциплине  
для учреждений высшего образования**

**СОГЛАСОВАНО**

Председатель учебно-методического  
объединения по гуманитарному  
образованию

\_\_\_\_\_ О.И.Чуприс

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

**СОГЛАСОВАНО**

Начальник Главного управления  
профессионального образования  
Министерства образования  
Республики Беларусь

\_\_\_\_\_ С.А.Касперович

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

**СОГЛАСОВАНО**

Проректор по научно-методической  
работе Государственного учреждения  
образования "Республиканский  
институт высшей школы"

\_\_\_\_\_ И.В.Титович

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

Эксперт-нормоконтролер

\_\_\_\_\_ С.М.Артемьева

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

**СОСТАВИТЕЛИ:**

**Зеленков Анатолий Изотович**, зав. кафедрой философии и методологии науки Белорусского государственного университета, доктор философских наук, профессор – руководитель коллектива;

**Винокурова Светлана Петровна** – первый проректор УО «Белорусская государственная академия искусств», доктор философских наук, профессор;

**Чушов Виктор Иванович** – зав. кафедрой философских наук и идеологической работы факультета подготовки и переподготовки Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь, доктор философских наук, профессор;

**Кирвель Чеслав Станиславович** – зав. кафедрой философии УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы», доктор философских наук, профессор;

**Крусь Павел Павлович** – зав. кафедрой философии УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», кандидат философских наук, доцент;

**Кириченко Елена Геннадьевна** – зав. кафедрой философии, истории и политологии УО «Белорусский государственный университет транспорта», кандидат философских наук, доцент;

**Лазаревич Анатолий Аркадьевич** – директор Института философии НАН Беларуси, кандидат философских наук, доцент.

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

Кафедра \_\_\_\_\_;  
(название кафедры)

\_\_\_\_\_  
(И.О.Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание рецензента)

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:**

Учебно-методическим объединением по гуманитарному образованию (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_)

Ответственный за редакцию

Ответственный за выпуск

**Содержание:**

1. Пояснительная записка . . . . .	4
2. Примерный тематический план.....	10
3. Содержание учебного материала . . . . .	11
4. Литература . . . . .	19
5. Приложения.....	28

## 1. Пояснительная записка

Философия занимает одно из центральных мест в социально-гуманитарной подготовке современного студента. Она вносит весомый вклад в формирование мировоззрения личности, способствует становлению его активной гражданской и патриотической позиции, позволяет адекватно оценить фундаментальные особенности развития современной культуры и цивилизации.

Изучение философии ориентировано на освоение студентами наследия мировой и отечественной философской мысли, формирование у них творческого отношения к этому наследию, развитие навыков самостоятельного философского мышления. В этой связи особой задачей является изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, взаимосвязи его эволюции с логикой развития духовной культуры человечества, философским осмыслением современных социальных реалий.

Предлагаемая программа по учебной дисциплине «Философия» предназначена для руководства в своей деятельности преподавателю и студенту. Ее отличительными особенностями по сравнению с предыдущими типами учебных программ являются: обновленное содержание, акцент на компетентностном подходе в обучении, значительное усиление роли и значимости самостоятельной работы студента, использование современных инновационных педагогических технологий. В рамках совместного сотрудничества преподавателя и студента программа выступает своеобразным «навигатором» добывания знаний, формирования необходимых навыков, умений и профессиональных компетенций.

### 1.2 Общие требования к формированию универсальных компетенций выпускника

Основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в УВО выступают формирование и развитие универсальных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций. Универсальные компетенции, представляющие собой углубленные научно-теоретические, методологические знания и исследовательские умения, включают в себя социально-личностные и инструментальные компетенции, отражающие базовые профессиональные знания, умения и навыки.

Общие требования к формированию универсальных компетенций выпускника определяются следующими принципами:

**гуманизации**, как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию выпускника;

**фундаментализации**, способствующим ориентации содержания

дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

**компетентного подхода**, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов по разрешению проблемных ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

**социально-личностной подготовки**, обеспечивающим формирование у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

**междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности выпускника

В соответствии с вышеуказанными целями и принципами социально-гуманитарной подготовки выпускник учреждения высшего образования при освоении образовательной программы первой ступени по философии должен приобрести следующие **компетенции**:

- прежде всего, обладать высокой культурой мышления, предполагающей глубокое освоение классической и постклассической традициями философствования; современным гуманистическим мировоззрением; системно-аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности;
- знать и адекватно оценивать важнейшие достижения отечественной национальной культуры, быть подлинным патриотом и гражданином своей страны;
- быть способным работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

### 1.3. Цели и задачи учебной дисциплины «Философия»

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Это проявляется в следующем:

- философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания;
- философия рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего «личного мира», закладывает основы гуманистического миропонимания;
- философия помогает человеку самоопределился в мире, решать

наиболее важные смысложизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности;

- философия по своей природе всегда инновационна и критична, с одной стороны, она дисциплинирует мышление человека, с другой, придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск.

**Основные цели преподавания философии:**

- формирование у выпускника современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности;

- овладение выпускником основами мировой и отечественной философской культуры;

- формирование способности к креативному и критическому мышлению в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности, овладение современным стилем научно-практического и рационально-ориентированного мышления;

- умение молодого специалиста четко формулировать свою социально-политическую и смысложизненную позицию и философски обосновывать их.

По завершению изучения учебной дисциплины «Философия» студент должен:

**знать:**

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;

- ключевые идеи и категории философского анализа;

- основные принципы философской концепции бытия;

- фундаментальные компоненты философской теории человека;

- основные ценности современной культуры;

- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);

- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;

- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;

- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения.

**уметь:**

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;

- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;

- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;

- уметь понять и объяснить различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого существования;

- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и

аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;

- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;
- формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;
- оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению.

**владеть:**

- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;
- системным и сравнительным анализом;
- исследовательскими навыками;
- междисциплинарным подходом при решении проблем

#### **1.4. Структура содержания учебной дисциплины «Философия»**

На изучение учебной дисциплины «Философия» отводится всего 108 учебных часов, в т.ч. – 54 аудиторных часа. Примерное распределение аудиторных часов по видам: лекций – 30 часов, семинарских – 24 часа.

Трудоёмкость учебной дисциплины составляет 3 зачётных единицы.

#### **1.5. Организация самостоятельной работы студентов**

Самостоятельная работа студентов организуется деканатами, кафедрами, преподавателями УВО в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов, разрабатываемым УВО.

Целью самостоятельной работы студентов является повышение конкурентоспособности выпускников УВО посредством формирования у них компетенций самообразования.

#### **1.6. Методы (технологии) обучения**

В числе эффективных педагогических методик и технологий, способствующих вовлечению студентов в поиск и управление знаниями,

приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных задач, следует выделить:

- технологии проблемно-модульного обучения,
- технология учебно-исследовательской деятельности,
- проектные технологии,
- коммуникативные технологии (дискуссия, пресс-конференция, мозговой штурм, учебные дебаты и другие активные формы и методы),
- метод анализа конкретных ситуаций,
- игровые технологии, в рамках которых студенты участвуют в деловых, имитационных играх, и др.

Для управления учебным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности педагогам рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности студентов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы, учебно-методические комплексы.

В целях формирования современных социально-личностных и социально-профессиональных компетенций выпускника УВО в практику проведения семинарских и практических занятий целесообразно внедрять методики активного обучения, дискуссионные формы.

## **1.7. Диагностика сформированности компетенций студента**

### **1. Требования к осуществлению диагностики.**

Образовательным стандартом первой ступени по циклу социально-гуманитарных дисциплин определяется следующая процедура диагностики сформированности компетенций студента:

- определение объекта диагностики;
- выявление факта учебных достижений студента с помощью критериально-ориентированных тестов и других средств диагностики;
- измерение степени соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта;
- оценка результатов выявления и измерения соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта (с помощью шкалы оценок).

### **2. Шкалы оценок:**

- оценка учебных достижений студентов на экзаменах по дисциплинам социально-гуманитарного цикла производится по десятибалльной шкале.
- оценка учебных достижений студентов, выполняемая поэтапно по конкретным модулям (разделам) учебной дисциплины, осуществляется кафедрой в соответствии с избранной УВО шкалой оценок.

**3. Критерии оценок.** Для оценки учебных достижений студентов используются критерии, утверждённые Министерством образования Республики Беларусь.



**4.Диагностический инструментарий.** Для диагностики сформированности компетенций студентов "на выходе" из модуля (раздела) и при итоговом оценивании рекомендуется использовать педагогические тесты и тестовые задания; разноуровневые контрольные работы и задания (см. прил. 1, 2); экзамен.

## ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

ТЕМЫ	Количество часов		
	Всего	Аудиторные	
		Лекции	Практические (семинарские) занятия
Введение. Философия и жизненный мир человека.	2	2	
Философия как социокультурный феномен	4	4	
Исторические типы классической философии	10	6	4
Становление и основные стратегии развития постклассической философии	8	4	4
Философия и национальное самосознание. Философская мысль Беларуси. Русская философия	4	2	2
Философия бытия. Философия природы	4	2	2
Философская антропология	8	4	4
Социальная философия	10	6	4
Заключение. Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI в.	4	2	2
<b>Всего</b>	<b>54</b>	<b>32</b>	<b>22</b>

Приведенный примерный тематический план учебной дисциплины «Философия» представляет собой структурно-содержательную модель дисциплины, разработанную в соответствии с основными разделами и дидактическими единицами государственного образовательного стандарта. Авторский коллектив предлагает согласованный вариант учебной программы по философии, который может использоваться при разработке учебных программ в учреждениях высшего образования различного профиля.

Следует отметить, что предлагаемая программа по своим содержательным параметрам характеризуется некоторой избыточностью и ориентирована на то, чтобы зафиксировать в ней максимально возможный объем информации в рамках отведенного академического времени на изучение дисциплины «Философия».

Одной из важнейших ее задач, по мнению авторов, является по возможности полная и современная репрезентация основных разделов, тем и направлений как классической, так и постклассической философии. Естественно, принцип вариативности преподавания философии допускает определенные коррекции объема приведенной в данной программе

информации в соответствии со спецификой УВО, факультета или специальности. При этом основной набор зафиксированных в образовательном стандарте и в данной программе дидактических единиц должен быть с необходимостью сохранен.

## **СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

### **Введение. Философия и жизненный мир человека**

Философия как способ самопознания человека. Образы философии в истории культуры. Философия как любознательность. Философия как образ жизни. Философия как знание. Философия как понимание. Три ипостаси философии как уникального феномена культуры. Философия в публичном пространстве социума. Философия в формах профессионально-академического дискурса и общения. Философия как образовательный проект.

#### **Тема 1. Философия как социокультурный феномен**

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Становление философии как рационально-теоретического типа мировоззрения. Многомерность и полифоничность философии.

Специфика проблемного поля классической философии. Предмет философии и его историческая динамика. Структура философского знания. Основные разделы в системах классической и неклассической философии. Современная философия как динамичная совокупность идей, концепций, учений.

Специфика философского мышления. Рефлексивность и критицизм как фундаментальные характеристики классической философии. Эвристичность и творческий характер философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Аксиологический потенциал философии.

#### **Тема 2. Исторические типы классической философии**

Генезис философии, социально-исторические и культурные предпосылки ее возникновения. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

*Философия и миф: становление философии в культуре древних цивилизаций Востока.* Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Особенности философской мысли древнего Китая, ее

рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая. Проблемное поле и категориальный аппарат древнекитайской философии. Место и роль философии Древнего Востока в исторической динамике культуры.

*Характер древнегреческой цивилизации и особенности античной философской традиции.* Космоцентризм античного философского мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношений человека и космоса в философии греческого эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников). Космополитизм как феномен римской философии. Становление религиозно-мистических ориентаций в философских учениях позднего эллинизма (неопифагореизм, неоплатонизм, стоицизм).

*Философия и религия. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре.* Соотношение разума и веры в философской традиции средних веков (Тертуллиан, Августин). Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Разработка христианской догматики в ранней средневековой философии (апологетика, патристика). Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Схоластика и ее систематизация в философии Фомы Аквинского. Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

*Философия эпохи Ренессанса.* Гуманизм философской мысли Возрождения (от Данте Алигьери к Эразму Роттердамскому). Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной (Н. Коперник). Идеалы свободы, равенства и братства в социально-политической мысли Возрождения (Т. Мор, Т. Кампанелла). Характерные черты философии Ренессанса и ее роль в развитии европейской философской традиции.

*Философия и наука: проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре.* Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опытнo-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта. Принципы гипотетико-дедуктивной методологии Г. Галилея. Основные гносеологические программы в философии XVI – XVII вв. (эмпиризм, рационализм).

*Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения.* Философия и идеология: проблема границ. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора» (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо). Основные достижения

материалистической философии XVIII в. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли немецких просветителей (К. Лессинг, И. Гердер).

*Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции.* Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Философские системы И. Г. Фихте и Ф. В. Шеллинга. Диалектическая философия Г. Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

### **Тема 3. Становление и основные стратегии развития постклассической философии**

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство и основные познавательные установки. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития.

Критика философской классики и иррационализация философии в творчестве А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше. Трансформация традиций классического философского наследия в марксизме (К. Маркс, Ф. Энгельс). Основные черты марксистской философии.

Программа преодоления метафизики и основные исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Религиозная философия в контексте современной европейской культуры, неотоцизм, неопротестантизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке.

*Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века.* Эволюция западного марксизма от Д. Лукача до Л. Альтюссера. Философия неомарксизма и критическая теория общества (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе). Перспективы политической философии в постмарксизме (К. Кастириадис, Э. Лакло, Ш. Муфф). Феномен советского марксизма-ленинизма. Феминистская критика западной культуры.

*Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления.* Феноменология Э. Гуссерля. Влияние феноменологии на экзистенциализм. Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.

Аналитика человеческого существования как предмет исследования в философии экзистенциализма (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

*Аналитическая стратегия развития философии.* Аналитическая философия как интеллектуальное «движение»: специфика понимания смысла и назначения философии. Периодизация аналитической философии. Логико-аналитический этап, лингвистическая философия.

Современная философия Запада на рубеже XX-XXI вв.

Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания (Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр). Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме (К. Леви-Строс, К. Барт, Ж. Лакан, М. Фуко и др.) Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма (Ж. Бодрийяр, Ж.Ф. Лиотар, Ж. Деррида и др.).

#### **Тема 4. Философия и национальное самосознание. Философская мысль Беларуси. Русская философия**

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси. Основные этапы развития философской мысли Беларуси.

Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественно-политическая проблематика в литературном творчестве Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича и др. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович-Канчевский др.). Становление и развитие марксистской философской традиции советского периода. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Становление философской мысли на Руси, ее истоки. Историософия П.Я. Чаадаева. «Русская идея» и философские воззрения западников и славянофилов. Социальная философия и идеология русского революционного демократизма (В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский и др.). Религиозно-нравственная проблематика в творчестве Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого. Философия всеединства В.С. Соловьева. Философия и «новое религиозное сознание» (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.Л. Флоренский, С.Л. Франк и др.). Философия русского космизма (В.И. Вернадский, М.А. Умов, К.Э. Циолковский, Н.Ф. Федоров и др.).

Марксистско-ленинская философия и ее судьбы в культуре СССР и постсоветских стран. Процессы демократизации на постсоветском пространстве и возрождение национальных традиций философствования.

### **Тема 5. Метафизика и онтология. Философия природы**

Понятие метафизики. Изменение статуса метафизического знания в историко-философской традиции. Метафизика как систематическая философия в классической традиции. Специфика метафизического знания в постклассической философии.

Онтология как философское учение о бытии. Категориальный аппарат онтологии в его классической и постклассической интерпретациях. Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Бытие материальное и идеальное. Категория материи. Эволюция представлений о материи в философии и науке.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Основные структурные уровни организации материального бытия.

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Развитие как атрибут бытия. Принцип глобального эволюционизма.

Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о диалектике. Диалектика и синергетика.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в развитии философии и науки. Пространственно-временные отношения в неживой и живой природе. Специфика социально-исторического пространства и времени.

Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Эволюция представлений о природе в философии и науке.

Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В.И. Вернадского. Коэволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации (Н.В. Тимофеев-Ресовский, Н.Н. Моисеев). Глобальные проблемы в системе «человек-общество-природа» и сценарии возможного будущего.

### **Тема 6. Проблема человека в философии и науке**

Учение о человеке в структуре философского знания. Тело, душа и дух как фундаментальные характеристики человека. Основные стратегии осмысления природы человека в классической философии. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа. Сознание и разум как сущностные характеристики человека в рационалистических версиях философии. Философско-религиозная концепция человека и духовно-нравственные основания личности. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека и марксистская концепция личности как совокупности общественных

отношений.

Сущность антропологического поворота в философии и постклассические версии философских учений о человеке. Экзистенциально-персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования. Разработка и обоснование синтетической концепции человека в «философской антропологии».

Проблема антропогенеза в философии и науке. Современные концепции антропогенеза: креационистская, эволюционная, игровая и др.

Проблема биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Социобиология, этология и экология человека о соотношении биологического и социального в развитии человека.

Социокультурные модусы человеческого бытия. Деятельность как сущностная характеристика человека. Понятие и структура деятельности. Практика как материально-предметная деятельность. Духовная деятельность человека. Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.

Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности. Сущность и существование; свобода и ответственность. Проблема смысла жизни. Жизнь, смерть, бессмертие в духовном опыте современного человечества.

### **Тема 7. Сознание человека как предмет философского анализа**

Проблема сознания и основные традиции ее анализа в классической философии. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая и психоаналитическая стратегии исследования сознания в постклассической философии.

Многомерность и системная природа сознания. Проблема генезиса сознания. Эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Сознание и мозг. Сущность психофизиологической проблемы. Проблема формирования идеального образа в современной философии и когнитивной психологии. Перспективы создания искусственного интеллекта.

Культура и коммуникация как условия становления развитых форм сознания. Сознание, поведение, деятельность. Сознание и социально-историческая практика. Индивидуальное и общественное сознание.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Знания, эмоции, память, воля, воображение как компоненты сознания. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания. Сознание и самосознание.

### **Тема 8. Природа социальной реальности и основные стратегии её исследования в философии**

Место социальной философии в системе философского знания и



социально-гуманитарных наук.

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии. Марксистская концепция социума в прошлом и настоящем. Концепция социального действия М.Вебера. Модель общества в концепции структурного функционализма Т. Парсонса. Общественная рациональность и коммуникативное действие в теории Ю. Хабермаса.

Понятие социальной реальности. Общество как система. Социальная структура общества. Типы социальных структур. Современные концепции социальной стратификации.

### **Тема 9. Философские проблемы социальной динамики и философия цивилизаций**

Общество как развивающаяся система. Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественной динамике. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народных масс и личности в истории. Феномен массового общества. Концепции элит в современной социальной философии.

Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др. Понятие исторической реальности. Становление, предмет и структура философии истории. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии. Система хозяйствования и её историческая динамика. Понятие и структура способа производства. Социальные последствия научно-технического прогресса и перспективы постиндустриальной цивилизации. Феномен информационного общества.

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация между Западом и Востоком. Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Глобализация как предмет социально-философского анализа.

### **Тема 10. Философия культуры**

Понятие культуры. Философия культуры и культурология. Основные парадигмы философского анализа культуры (аксиологическая, системно-деятельностная, структурно-семиотическая, экзистенциально-феноменологическая, психоаналитическая и др.).

Традиции и новации в динамике культуры. Проблема единства и многообразия культурно-исторического процесса. Понятие диалога

культур в современном мире. Культура и духовная жизнь общества. Культура и нравственность. Мораль как форма нормативной регуляции поведения человека.

Искусство и специфика эстетического отношения человека к миру. Религия как форма духовного освоения реальности.

Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

### **Заключение. Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI в.**

Философия и междисциплинарные стратегии развития знаний в современной культуре. Идея диалога естественных, социально-гуманитарных и технических наук. Методология глобального эволюционизма и формирование синергетического стиля мышления. Типы рациональности в культуре XXI века.

Коммуникативная парадигма в современной философии. Этика коммуникации и социальные инициативы в трансформирующихся обществах. Феминистский поворот в культуре и философии.

Философия и инновационная цивилизация XXI века. Становление цифровой экономики и виртуальных стилей жизни.

Философия и экологические императивы современной цивилизации. Человек и природа в ракурсе экологической философии. Перспективы устойчивого развития и современные стратегии социодинамики.

## ЛИТЕРАТУРА

### Основная

#### Учебники и учебные пособия

- Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Канта: Учеб. пособие / Д. Антисери, Д. Реале. – СПб., 2002.
- Вишневский, М. И. Философия. – Минск, 2008.
- Гуревич, П. С. Философия: учеб. для бакалавров / П. С. Гуревич. – М., 2015.
- История философии: Запад – Россия – Восток: учебник для студ. вузов: в 2 кн. – М., 1995. – Кн. 1.: Философия древности и средневековья.
- Философия: учебник для студентов высших учреждений высшего образования [Ч. С. Кирвель и др.]. – Минск, 2015.
- Философия: учеб. для высших учебных заведений / отв. ред. В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону, 2003.
- Философия: учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. С. Степин, Б. Г. Юдин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – 2-е изд., перераб. – Минск., 2016.
- Философия: учебник / В. Д. Губин. – М., 2017.
- Философия: учебник для студентов высших учебных заведений / [В. В. Миронов] и др. – М., 2011.
- Философия: учебное пособие / С. А. Ан, В. В. Маркин, В. Е. Фомин. – М., 2014.
- Философия: Учебно-методический комплекс/ А. И. Зеленков, В. В. Анохина, А. П. Ждановский [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Мн., 2003.

#### Хрестоматии и антологии

- Антология мировой философии: В 4-х тт. – М., 1969-1972.
- Восточная философия: вводный курс. Избранные тексты. – М., 1997.
- Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля. – М., Харьков: Фолио, 1999.
- Древнеиндийская философия. Начальный период. – М., 1972.
- Древнекитайская философия: собрание текстов: в 2 т. – М., 1972-1973.
- Западная философия: итоги тысячелетия: антология. – М., 1997.
- Мир философии. Ч. 1-2. – М., 1991.
- Путь в философию: антология. – М., 2001
- Путь в философию: антология. – М., 2001.
- Хрестоматия по философии. Учебное пособие для высших учебных заведений. – Ростов н/Д., 2002.

#### Информационно-справочные издания

- Новая философская энциклопедия: в 4-х тт. – М., 2010.
- Новейший философский словарь. – Мн., 2003.
- Современная западная философия: Словарь. – М., 1991.
- Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.

## Дополнительная

### Введение. Философия и жизненный мир человека.

#### Тема: Философия как социокультурный феномен.

- Ахутин, А. В. Дело философии/Архэ. Вып. 2. – М., 1996.
- Библер, В. С. Быть философом/Архэ. Вып. 2. – М., 1996.
- Бубер, М. Я и Ты / М. Бубер. Два образа веры. – М., 1995.
- Виндельбанд, В. Что такое философия/В. Виндельбанд//Избранное: Дух и история. – М., 1995.
- Зеленков, А. И. Философия как академический дискурс и образовательный проект / А. И. Зеленков // Философия и социальные науки. – 2016. – № 3. – С. 15-24.
- Каплун, В. Л. Зачем философия: введение в философию для студентов, специализирующихся по социальным гуманитарным наукам/ В.Л. Каплун. – СПб., 2013
- Маритен, Ж. Философ в мире / Ж.Маритен. – М., 1994.
- Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? /Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
- Хайдеггер, М. Что такое философия?/ М. Хайдеггер// Вопросы философии. – 1993. – № 8.
- Ясперс, К. Философская вера / К. Ясперс. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

#### Тема: Философия в исторической динамике культуры

- Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Даследзіны беларускага сьветапогляду / І. Абдзіраловіч. – Мн., 1993.
- Исповедь: перевод / Августин Аврелий. История моих бедствий / Абеляр П. – М., 1992.
- Адо, П. Что такое античная философия? / П. Адо. – М., 1999.
- Аналитическая философия / А. Ф. Грязнов. – Москва, 2006.
- Андерсон, П. Размышления о западном марксизме / П. Андерсон. – М., 1991.
- Анохина, В.В. Пропедевтика. Исторические типы классической философии: учебно-методический комплекс / В.В. Анохина. – Мн., 2006.
- Аристотель. Вторая аналитика. Сочинения. – Т.2. – М., 1978.
- Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М., 1999.
- Бердяев, Н.А. Русская идея. О России и русской философской культуре / Н.А. Бердяев. – М., 1990.
- Бэкон, Ф. Новый Органон наук / Франциск Бэкон Веруламский. Фрэнсис Бэкон / А. Л. Субботин. – Москва, 2016.
- Виндельбанд, В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия / В. Виндельбанд. – М., 1993.
- Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат: [перевод с немецкого] / Людвиг Витгенштейн. – Москва, 2014.
- Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – М., 1988.
- Гегель, Г.В.Ф. Наука логики // Энциклопедия философских наук. / Г.В.Ф.

- Гегель. – Т.1. – М., 1974.
- Горфункель, А.Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения / А.Х. Горфункель. – М., 1977.
- Гулыга, А.В. Немецкая классическая философия / А.В. Гулыга. – М., 1986.
- Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Вопросы философии. –1992. – №4.
- Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт. – Москва, 2011.
- Диоген Лаэртский // О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1979.
- Зеньковский, В.В. История русской философии. В 2-х т. / В.В. Зеньковский. – Л., 1991.
- Ильин, И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И.П. Ильин. – М., 1996.
- История современной зарубежной философии: компаративистский подход. Т 1-2. – СПб., 1998.
- Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Калигула: сборник: [перевод с французского]. – Москва, 2007.
- Кант, И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука / И. Кант // Собр. соч. в 8 т. – Т. 4. – М., 1994.
- Кассирер, Э. Жизнь и учение Канта / Э. Кассирер. – СПб., 1997.
- Кессиди, Ф.Х. От мифа к логосу / Ф.Х. Кессиди. – М., 1972.
- Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. – М., 1997.
- Коплстон, Ф.Ч. История средневековой философии / Ф.Ч. Коплстон. – М., 1997.
- Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.
- Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М., 1985.
- Ленин, В.И. Материализм и эмпириокритицизм /В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т.18. – М., 1968.
- Лосев, А.Ф. Вл. Соловьев / А.Ф. Лосев. – М., 1994.
- Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М., 1982.
- Лосский, Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. – Москва, 2011.
- Лукьянов, А.Е. Становление философии на Востоке. Древний Китай и Индия / А.Е. Лукьянов. – М., 1992.
- Майоров, Г.Г. Формирование средневековой философии / Г.Г. Майоров. – М., 1979.
- Майхрович, А.С. Янка Купала и Якуб Колас: Вопросы мировоззрения / А.С. Майхрович. – Мн., 1987.
- Макиавелли, Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М., 1982.
- Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – М., 1990.
- Мамардашвили, М.К., Соловьев, Э.Ю., Швырев, В.С. Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии // Философия в современном мире. Философия и наука. – М., 1972.
- Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Т. 13. – М., 1959.
- Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К.Маркс // К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч. 2-е изд. – Т. 3. – М., 1955.
- Мор, Т. Утопия / Т. Мор. – М., 1978.

- На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение. – М., 1990.
- Нацыянальная філасофія Беларусі: тэорыя, архелогія, гісторыя, генеалогія, школа / Валерыў Евароўскі. – Мінск, 2014.
- Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1995.
- Падокшын, С.А. Беларуская думка ў кантэксце гісторыі і культуры / С.А. Падокшын. – Мн., 2003.
- Платон. Пир // Сочинения. – Т.2. – М., 1970.
- Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
- Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4 / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1994-1997.
- Рикер, П. Герменевтика. Этика. Политика / П. Рикер. – М., 1995.
- Русский космизм. Антология философской мысли. – М., 1993.
- Сартр, Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1989.
- Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі / Ф. Скарына. – Мн., 1969.
- Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. – М., 1996.
- Соколов, В.В. Европейская философия XV–XVIII веков: Учебник / В.В. Соколов. – 2 изд., испр. и доп. – М., 1996.
- Степин, В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Степин. – М., 1992.
- Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
- Фейерабанд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабанд. – М., 1986.
- Философия эпохи постмодерна. – Мн., 1996.
- Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.
- Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – Киев, 1996.
- Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.
- Хёйзинга, Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня / Й. Хёйзинга. – М., 1992.
- Хоркхаймер, М. Диалектика Просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – СПб., 1997.
- Чуешов, В.И. Введение в современную философию / В.И. Чуешов. – Мн., 1998.
- Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // К. Маркс, Ф.Энгельс. Соч. 2-е изд. – Т. 21. – М., 1961.
- Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

**Тема: Философия бытия. Философия природы.**

- Аристотель. Метафизика. Соч.: В 4-т. – Т.1. – М., 1976.
- Ахутин, А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура») / А.В. Ахутин. – М., 1988.
- Барковская, А.В. Антропосоциальная парадигма в философии природы / А.В. Барковская. – Мн., 2000.
- Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М., 1989.
- Гадамер, Х.-Г. Загадка времени / Х.-Г. Гадамер. – М., 2016.

- Гайденко, П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века / П.П. Гайденко. – М., 1997.
- Гартман, Н. Старая и новая онтология / Н. Гартман // Историко-философский ежегодник. – М., 1988.
- Губин, В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. – Мн., 1998.
- Данилов-Данильян, В.И., Лосев, К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев. – М., 2000.
- Доброхотов, А.Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А.Л. Доброхотов. – М., 1986.
- Зеленков, А.И. Водопьянов, П.А. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И. Зеленков, П.А. Водопьянов. – Мн., 1987.
- Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев, А.П. Огурцов. – М., 1995.
- Лобанов, С.Д. Бытие и реальность / С.Д. Лобанов. – М., 1999.
- Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М., 1990.
- Основы онтологии: Учеб. пособие для студентов философских факультетов. – СПб., 1997.
- Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
- Синергетическая парадигма. – М., 2000.
- Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 2002.
- Философия природы в античности и в средние века. – М., 2000.
- Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / Хайдеггер М. // Время и бытие. – М., 1993.

#### Тема: **Философская антропология**

- Антропологическая проблематика в западной философии. – М., 1991.
- Брюнинг, В. Философская антропология. Исторические предпосылки и современное состояние / В. Брюнинг // Западная философия: итоги тысячелетия. – Екатеринбург – Бишкек, 1997.
- Бубер, М. Проблема человека / Бубер М. // Два образа веры. – М., 1995.
- Виртуальная реальность как феномен науки, техники и культуры. – СПб., 1996.
- Гуревич, П. С. Философская антропология / П.С. Гуревич. – М., 2010.
- Дубровский, Д.И. Проблема "сознание и мозг": теоретическое решение / Д. И. Дубровский. – М., 2015.
- Ильенков, Э. В. Диалектика идеального / Ильенков Э.В. Философия и культура. – М., 1991.
- Киркегор, С. Болезнь к смерти // Киркегор С. // Страх и трепет. – М., 1993.
- Мамардашвили, М. К. Сознание как философская проблема / М.К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1990. – № 10.
- Марков, Б. В. Философская антропология: Учеб. пособие для вузов / Б.В. Марков – СПб., 2008.
- Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.
- Михайлов, Ф.Г. Сознание и самосознание / Ф.Г. Михайлов. – М., 1991.

- Плеснер, Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию/ Х Плеснер. – М., 2004.
- Портнов, А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX–XX вв./ А.Г. Портнов – Иваново, 1994.
- Проблема сознания в философии и науке. – М., 1996.
- Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
- Сознание в социокультурном измерении. – М., 1990.
- Страх. Страсти человеческие. Антология. – М., 1998.
- Тегако, Л.И. Современная антропология/ Л.И. Тегако, А.И. Зеленков. – Мн, 2012.
- Трубников, Н.Н. О смысле жизни и смерти/ Н.Н. Трубников. – М., 1996.
- Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд// Психоаналитические этюды. – Мн., 1990.
- Хайдеггер, М. Письмо о гуманизме/ Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993.
- Человек. Философско-энциклопедический словарь. – М., 2000.
- Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения. – М., 1991.
- Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век.– М., 1995.
- Шелер, М. Формы знания и образование/ М. Шелер// Избранные произведения. – М., 1994.
- Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.21. – М., 2000
- Это человек: Антология. – М., 1995.
- Юнг, К. Коллективное бессознательное/ К. Юнг. – М., 1995.

### Тема: **Социальная философия**

- Анохина, В.В. Культурная традиция в парадигмах современной философии/ В.В. Анохина. – Мн, 2014.
- Арон, Р. Избранное: Введение в философию истории/ Р. Арон. – СПб., 2000.
- Бабосов, Е.М. Философия науки и культуры/ Е.М. Бабосов. – Мн, 2006.
- Барулин, В.С. Социальная философия: учебник/ В. С. Барулин. – М., 1999.
- Бауман, З. Глобализация: последствия для человека/ З. Бауман. – М., 2004.
- Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну/ У. Бек. – М., 2000.
- Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования/ Д. Белл. – М., 1999.
- Бердяев, Н.А. Смысл истории/ Н.А. Бердяев. – М., 1990.
- Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма/ М. Вебер // Избранные произведения. – М., 1990.
- Гаджиев, К. С. Политическая философия/ К.С. Гаджиев. – М., 1999.
- Гобозов, И. А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. – М., 2007.
- Гражданское общество: теория, история, современность. – М., 1999.
- Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера земли/ Л.Н. Гумилев. – М., 1991.



- Гуревич, П. С. Философия культуры/ П.С. Гуревич. – М., 1995.
- Данилов, А.Н. Социология власти: теория и практика глобализма/ А.Н. Данилов. – Мн., 2001.
- Дильтей, В. Введение в науки о духе/ В. Дильтей// Собр. соч.: В 6 т. Т.1. – М., 2000.
- Каган, М. С. Философия культуры/ М.С.Каган. – СПб., 1996.
- Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию/ В.Е. Кемеров. – М., 1996.
- Кимелев, Ю.А. Философия религии: Систематический очерк/ Ю.А. Кимелов. – М., 1998.
- Козловски, П. Общество и государство: неизбежный дуализм/ П. Козловски. – М., 1998.
- Коллингвуд, Дж. Р. Идея истории. Автобиография историка/ Дж. Р. Коллингвуд. – М., 1982.
- Лотман, Ю. М. Культура и взрыв/ Ю.М. Лотман. – М., 1992.
- Луман, Н. Власть/ Н. Луман. – М., 2001.
- Манхейм, К. Идеология и утопия/ К. Манхейм.– М., 1993.
- Митрохин, Л. Н. Философия религии/ Л.Н. Митрохин. – М., 1993.
- Момджян, К. Х. Введение в социальную философию/ Момджян. – М., 1997.
- Нерсисянц, В. С. Философия права/ В.С. Нерсисянц. – М., 1997.
- Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986.
- Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. – М., 1991.
- Панарин, А. С. Философия политики/ А.С. Панарин. – М., 1999.
- Парсонс, Т. О социальных системах/ Т.О. Парсонс. – М., 2002.
- Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре/ Г. Риккерт. – М., 1998.
- Сергейчик, М.Е. Философия истории/ М.Е. Сергейчик. – СПб., 2002.
- Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество/ П. Сорокин. – М., 1992.
- Социум, цивилизация, культура в исследовательских традициях классической и современной философии: пособие / А.И. Зеленков и [др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск, 2015.
- Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. – М., 2001.
- Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории/ А. Дж. Тойнби. – СПб., 1995.
- Тойнби, А.Дж. Постигание истории/ А.Дж. Тойнби. – М., 2001.
- Томпсон, М. Философия религии/ М. Томпсон. – М., 2001
- Тоффлер, Э. Метаморфозы власти/ Э. Тоффлер. – М., 2002.
- Уэбстер, Ф. Теория информационного общества/ Ф. Уэбстер. – М., 2004.
- Философия культуры. Становление и развитие. – СПб., 1998.
- Философия техники: история и современность. – М., 1997. Франк С. Л.
- Духовные основы общества/ С. Л. Франк. – М., 1992.
- Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие/ Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
- Шпенглер, О. Закат Европы: В 2 т/ О. Шпенглер. – М., 1993, 1998.
- Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ/ Ш. Эйзенштадт. – М., 1999.
- Яскевич, Я.С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия/ Я.С.

Яскевич. – Мн., 2005.

Ясперс, К. Смысл и назначение истории/ К. Ясперс. – М., 1994.

**Заключение. Философия и ценностные приоритеты  
в культуре XXI столетия**

- Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М., 2001.
- Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
- Василькова, В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной организации / В.В. Василькова. – СПб., 1999.
- Водопьянов, П.А. Великий день гнева: Экология и эсхатология / П.А. Водопьянов, В.С. Крисаченко. – Мн., 1993.
- Гайденко, П.П. Научная рациональность и философский разум / П.П. Гайденко. – М., 2003
- Глобальный эволюционизм. – М., 1994.
- Данилов-Данильян, В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие / В.И. Данилов-Данильян. – М., 2000.
- Капица, С.П. Синергетика и прогнозы будущего / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий. – М., 2001.
- Кастельс, Мануэль. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана; Гос. ун-т. Высш. шк. / М. Кастельс экономики. – М., 2000.
- Назаретян, А.П. Нелинейное будущее – 4-е изд, переработанное и дополненное / А.П. Назаретян. – М., 2017.
- Медоуз, Д.Х., Медоуз Д.Л., Рендерс Й. За пределами роста: предотвратить глобальную катастрофу, обеспечить устойчивое будущее / Д.Х. Медоуз. – М., 1994.
- Моисеев, Н.Н. Современный рационализм / Н.Н. Моисеев. – М., 1995.
- Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. – М., 1997.
- Панарин, А.С. Испытание глобализмом / А.С. Панарин. – М., 2000.
- Римский клуб, юбилейный доклад "Старый Мир обречен. Новый Мир неизбежен! – 02.01.2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://onr-russia.ru/sites/default/files/rimskiy\\_klub\\_yubileynyy\\_doklad\\_2017.pdf](http://onr-russia.ru/sites/default/files/rimskiy_klub_yubileynyy_doklad_2017.pdf)
- Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000.
- Степин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего. – М., 1996.
- Тоффлер, О. Третья волна / О. Тоффлер. – М., 1991.
- Фукуяма, Ф. Конец истории / Ф. Фукуяма // Вопросы философии. – 1990. – №3
- Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2003.
- Чернец, В., Базлова Т., Иванова Э. Влияние через социальные сети / В. Чернец. – М., 2010.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1 (стр.9)

#### **Практикумы по философии. Изучение источников и основных философских текстов**

Одной из основных задач дисциплины «Философия» является эффективная организация изучения студентами важнейших произведений как классического, так и постклассического периодов развития мировой философской мысли. С этой целью для изучения предлагаются тщательно отобранные философские произведения (либо их фрагменты) наиболее известных авторов, внесших значительный вклад в развитие мировой философии. Причем для конкретного рассмотрения на практическом занятии предлагается определенная проблема, которая является центральной или доминирующей в том или ином философском произведении (либо его фрагменте); проводится анализ этой проблемы в форме конкретного и содержательного обсуждения текста, творческой интерпретации его различных аспектов и акцентаций, анализа особенностей стиля и языка произведения, а также важнейших сведений о жизни и творчестве его автора. Чтобы четко и оптимально организовать работу студенческой группы на практическом занятии, преподаватель предварительно должен обратить внимание студентов на необходимость серьезной проработки оригинального философского текста, а также дополнительной литературы учебно-справочного и исследовательского характера.

Весьма важно так скомпоновать предлагаемые для изучения источники, чтобы в своей совокупности они позволяли студенту составить целостное впечатление об основных особенностях и тенденциях развития мирового философского процесса. При этом, конечно, весьма желательно максимально учитывать профиль высшего учебного заведения, или факультета, а также профессиональные ориентации студентов.

Чтобы сделать предлагаемую программу изучения философии более компактной и реалистичной, вводится определенное методическое ограничение: отобранные философские тексты (либо их фрагменты) не должны превышать объем 20–25 страниц. Конечно, это ограничение в определенной мере снижает уровень репрезентативности освоения студентами мировой философской традиции. Тем не менее, она остается достаточной высокой, поскольку предлагаемая совокупность философских произведений и персоналий позволяет получить вполне адекватное представление о философии как уникальной форме духовной культуры в ее органичной целостности и имманентно противоречивой динамике.

Отобранные философские произведения (либо их фрагменты), дополненные соответствующим учебно-методическим сопровождением,

могут использоваться не только для проведения практикумов и семинарских занятий, но также и в целях организации эффективного контроля знаний студентов по основным разделам дисциплины «Философия».

Предложенная ниже совокупность некоторых философских произведений является примерной, призванной продемонстрировать как содержательные, так и методические возможности данного вида работы со студентами.

### ***1. Образ философии в диалоге Платона «Пир»***

- Каково происхождение Эроса и какими качествами наделяет его Диотима в беседе с Сократом?
- Какие черты Эроса являются характеристиками философии?
- Каково отношение между философией и мудростью?
- Опишите образ философа, созданный Платоном в данном диалоге.

См: Платон. Пир. Речь Сократа: цель Эроса – овладение благом //Платон. Собр. соч.: В 4 т. Т.2. – М., 1993. С. 108–122.

*Дополнительная литература*

*Адо П.* Что такое античная философия. – М., 1999.

*Асмус В.* Платон. – М., 1975.

### ***2. Учение о государстве и основных принципах государственного устройства в «Политике» Аристотеля***

- Как определяет Аристотель сущность государства?
- Что говорит Аристотель о природе человека?
- Как определяет Аристотель понятия «гражданин» и «государственное устройство»?
- Какие виды государственного устройства выделяет Аристотель и каковы критерии их различения?
- Что является государственным благом, согласно Аристотелю, и ради чего существует государство?

См.: *Аристотель.* Политика. Кн. 1, 3–4. //Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 4. – М., 1983. С. 376, 378–384, 444–446, 453–457, 460–462, 467, 506–510.

*Дополнительная литература*

*Богомолов А. С.* Античная философия. – М., 1985. Гл. III.

*Доватур А. И.* «Политика» Аристотеля // Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 4. – М., 1983, С. 38–52.

### **3. Учение об идолах познания в сочинении Ф. Бэкона «Новый Органон».**

- а) Какие два рода опытов выделяет Ф. Бэкон?
- б) Что называет Ф. Бэкон наилучшим из доказательств?
- в) Какие четыре вида идолов выделяет Ф. Бэкон, в чем их суть?
- г) Какому предмету уподобляет Ф. Бэкон ум человека?
- д) Какие свойства и слабости человеческого разума являются источником заблуждений?

См.: *Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф. Соч.: В 2 т. Т.2. – М.: Мысль, 1978. С.12–17, 18–28, 33–35.*

*Дополнительная литература*

*Михаленко Ю. П. Фрэнсис Бэкон и его учение. – М., 1975.*

*Субботин А. Л. Фрэнсис Бэкон. – М., 1974.*

### **4. Рационалистический метод познания в работе Р. Декарта «Рассуждение о методе»**

- Какие четыре правила рационалистического метода формулирует Р. Декарт?
- Какому порядку рассуждения должно подчиняться познание истины?
- Что понимает Р. Декарт под методической эннумерацией?
- Что означает принцип очевидности применительно к познанию?
- Какую роль играет опыт в познании природы?

См.: *Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Избр. произв. – М., 1950. С. 286–288, 291–292,*

*Дополнительная литература*

*Ляткер Я. Л. Декарт. – М., 1975.*

*Позднев М. Личность и мысль Рене Декарта // Декарт Р. Разыскания истины. – СПб., 2000.*

*Хесле В. Гении философии. – М., 1992.*

### **5. И. Кант о возможности и особенностях философского познания в работе «Пролегомены»**

- На какую мель, по оценке И. Канта, сумел посадить Юм свой гносеологический корабль?
- Могут ли источники метафизического познания быть эмпирическими либо они берутся из чистого рассудка и чистого разума?

- В чем состоит различие между синтетическими и аналитическими суждениями?
- На какие четыре вопроса разделяет И. Кант главный трансцендентный вопрос?
- Какие три типа идей чистого разума выделяет И. Кант?

См.: *Кант И.* Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука. Предисловие; §1–2; 5; 40–56 // Кант И. Собр. соч. в 8 т. Т. 4. – М., 1994. С. 6–16, 17–25, 29–34, 87–113.

*Дополнительная литература*

*Асмус В.Ф.* Иммануил Кант. – М., 1973.

*Гулыга А.* Кант. – М., 1994.

**6. Понятие диалектической логики в работе Г. В. Ф. Гегеля «Наука логики»**

- Согласен ли Гегель с утверждением о том, что логика учит правилам мышления и абстрагируется от всякого содержания?
- Что составляет, по Гегелю, природу нашего обыденного сознания во взглядах на логику как науку о мышлении?
- Каким образом Гегель характеризует обыкновенный здравый смысл в вопросе о природе познания?
- Что, с точки зрения Гегеля, есть возвышение разума над ограниченностью рассудка и ее устранение?
- Что, по Гегелю, следует понимать как систему чистого разума, как царство чистой мысли, как изображение бога, каков он в своей вечной сущности...?
- В чем состоит спекулятивное с точки зрения Гегеля?

См.: *Гегель Г. В. Ф.* Наука логики: Введение // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет: В 2 т. Т. 1. М., 1970. С. 95–119.

*Дополнительная литература*

*Бычкова М. Ф.* Гегелевское понимание мышления. – М., 1990.

*Гулыга А. В.* Гегель. Вехи творческого пути // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет: В 2 т. Т.1. – М., 1970.

**7. К. Маркс о сущности материалистического понимания истории.**

- Что, согласно К. Марксу, составляет экономическую структуру общества?

- Что, по мысли К. Маркса, обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни общества?
- Какое противоречие знаменует наступление эпохи социальной революции?
- Какие способы производства К. Маркс рассматривает как прогрессивные эпохи экономической общественной формации?
- Какие предпосылки материалистического понимания истории выделяют К. Маркс и Ф. Энгельс? В чем заключается его сущность?
- Каковы основные стороны социальной деятельности, или первичные исторические отношения?

См.: Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.13. – М., 1985. С.5–9.

*Дополнительная литература*

*Лапин Н. И.* Молодой Маркс. – М., 1984.

*Ойзерман Т. И.* Формирование философии марксизма. – М., 1986. Ч. 2. Гл.

I.6.

### **8. Идея сверхчеловека в произведении Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»**

- О чем не знал святой старец, по мнению Заратустры?
- «Это мои звери», – воскликнул Заратустра. Кого он имел в виду?
- Что находил Заратустра везде, где он находил живое?
- Чего не могут делать добрые, по мнению Заратустры?
- О каких скрижалях говорит Ницше?

См.: Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Соч.: В 2 т. Т. 2. – М., 1990. С. 6–17, 81–83, 141–156.

*Дополнительная литература*

*Галеви Л.* Жизнь Ницше. – Рига, 1991.

*Свасьян К. А.* Фридрих Ницше: мученик познания// Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М., 1990. Т.1. С. 5–46.

### **9. Анализ принципов христианской этики у Ф. Скорины**

- Ф. Скорина о Библии как кодексе христианской морали и источнике народной мудрости.
- Выделите основные идеи этики Ф. Скорины.
- Сопоставьте моральные принципы Ф. Скорины с этикой эпикуреизма, аристотелизма, стоицизма.



- В чем состоит этическая оценка научного знания в интерпретации Ф. Скорины.
- Какое развитие получили этические идеи Ф. Скорины в контексте отечественной философской традиции.

См.: *Франциск Скарнына*. Творы: Прадмовы, сказанні, пасляслоуі, акафісты, пасхалія. – Мн., 1990. С. 103–124.

*Дополнительная литература*

*Подокшин С. А.* Франциск Скорина. – М., 1981. Скарнына і яго эпоха. – Мн., 1990.

## **10. Природа и механизмы творчества в интерпретации**

***Н.А. Бердяева***

- Каков смысл категории общественность, обосновываемой Н. А. Бердяевым? В чем состоит ее роль в структуре творчества?
- Сравните категорию общности с понятием «Ман», выведенным М. Хайдеггером в его фундаментальной онтологии.
- Н. А. Бердяев толкует «общественность» как препятствие на пути творчества. В чем он видит ограниченность критики «общественности» со стороны христианства, марксизма?
- В чем сущность Бердяевской программы преодоления «общественности». Какова роль творчества в этом преодолении.
- Как оценивает Н. А. Бердяев смысл истории, ее направленность, исходя из его понимания природы творчества.

См.: *Бердяев Н. А.* Философия свободы. Смысл творчества. – М., 1989. С.479–498.

*Дополнительная литература*

*Гальцева Р. А.* Очерки русской утопической мысли XX в. Гл. 1. – М., 1992. С.22–44

*Евлампиев И. И.* «Новое религиозное сознание» в философии Н.Бердяева // *Евлампиев И. И.* История русской философии: Учеб. пособие для вузов. – М., 2002. С.327–357.

## **11. Образ философии в работе Э. Гуссерля «Кризис европейского человечества и философия»**

- Как трактует Э. Гуссерль понятие «окружающий мир»?
- Что такое «духовный образ Европы», с точки зрения Э. Гуссерля?
- Какое понимание философии Э. Гуссерль связывает с идеей изначального феномена духовной Европы?

- У какого народа впервые возникает и формируется теоретическая установка?
- Почему кризис европейского человечества связан с «овнешнением» рационализма и его извращением в «натурализме» и «объективизме»?

См.: Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. – Новочеркасск, 1994. С. 103–126.

*Дополнительная литература*

История философии: Запад–Россия–Восток. Кн. 3: Философия XIX–XX вв. – М., 1999. С. 167–181.

Свасьян К. А. Феноменологическое познание. – Ереван, 1987, С. 260–190.

Херрманн Фр.-В. фон. Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. – Томск, 1997.

**12. Новое понимание философии в работе М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики»**

- Какие пути не приводят к сущностному пониманию философии с точки зрения М. Хайдеггера?
- Как определяет М. Хайдеггер философию?
- Что означают слова М. Хайдеггера: «мы, философствующие, повсюду не дома»?
- Что является, согласно М. Хайдеггеру, «фундаментальным способом человеческого бытия»?
- В какой вопрос превращается вопрос о том, что есть метафизика?

См.: Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. – М., 1993. С. 327–344.

*Дополнительная литература*

Мартин Хайдеггер и философия XX века. – Мн., 1997.

Мотрошилова Н. В. Драма жизни, идей и грехопадений Мартина Хайдеггера // Квинтэссенция. Философский альманах. 1991. – М., 1992.

**13. Проблема единства истории и понятие «осевого времени» в сочинении К. Ясперса «Истоки истории и ее цель»**

- Почему, согласно К. Ясперсу, единство истории не может быть завершенным?
- Что понимает К. Ясперс под «осью мировой истории»?
- В чем заключается смысл и цель истории?

- Каковы две характерные черты истории с точки зрения К. Ясперса?
- Какие изменения в жизни людей производит «осевое время»?

См.: *Ясперс К.* Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994. С. 32–39, 48–50, 240, 242–243, 248–253, 262–264, 267–271.

*Дополнительная литература*

*Гайденко П. П.* Человек и история в экзистенциальной философии Карла Ясперса // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

*Гуревич П. С.* Философия в контексте человеческого существования // Путь в философию: Антология. – М., 2001.

**14. Характеристика экзистенциальной философии в работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»**

- В чем состоит по мнению Ж.-П. Сартра, основное обвинение, выдвигаемое оппонентами против философии экзистенциализма?
- Кого относит Ж.-П. Сартр к представителям христианского экзистенциализма, а кого – к представителям атеистического экзистенциализма?
- Что означает выражение: «Существование предшествует сущности»?
- Как понимать выражение Ж.-П. Сартра: «Человек есть проект самого себя»?
- Почему экзистенциализм – это не только гуманизм, но и оптимизм?

См.: *Сартр Ж.-П.* «Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1990. С. 319–344.

*Дополнительная литература*

История философии: Запад–Россия–Восток. Кн. 4. – М., 1999, С. 61–75.  
*Киссель М. А.* Философская эволюция Ж.-П. Сартра. – Л., 1976.

**15. Образ развивающейся науки в работе Т. Куна «Структура научных революций»**

- Какой цикл лекций был прочитан Т. Куном в 1951 г. в Институте Лоуэлла?
- Какие две задачи ставит перед собой историк, интересующийся развитием науки?
- Что такое «нормальная наука» в понимании Т. Куна?
- Как трактует Т. Кун понятие «научная революция»?

См.: *Кун Т.* Структура научных революций. – М., 1975. С. 6–26.

*Дополнительная литература*

*Микулинский С. Р., Маркова Л. А.* Чем интересна книга Т. Куна «Структура научных революций» // Кун Т. Структура научных революций. – М., 1975.

*Никифоров А. Л.* Философия науки: история и методология. – М., 1998.

**16. М. Фуко о сущности и формах власти**

- Как изменились природа и механизмы проявления власти в современном обществе по сравнению с традиционным?
- В каких формах и около каких полюсов центрируется власть над жизнью в европейской культуре, начиная с XVII в.?
- Какие социальные технологии власти оформляются в связи с возникновением тотального контроля над жизнью?
- Что означает высказывание Фуко о переходе современного общества от символики крови к аналитике сексуальности? С какими режимами власти они связаны?
- Что такое «дисциплинарная власть»?
- Почему для Фуко история власти – это не история ментальности, но история тела?
- В чем состоит ирония диспозитива сексуальности в современной культуре?

См.: *Фуко М.* Воля к знанию // Воля к истине. – М., 1996. С. 238–268.

*Дополнительная литература*

*Визгин В. А. М.* Фуко // Вопр. философии. 1995. № 4.

*Делез Ж.* Фуко. – М., 1998.

История философии: Запад–Россия–Восток. Кн. 4. – М., 1999.

**17. Концепция «постиндустриального общества» Д. Белл в работе «Грядущее постиндустриальное общество»**

- Какие «осевые принципы» выделяет Д. Белл в современном западном обществе?
- Из каких компонентов складывается понятие «постиндустриальное общество»?
- Какие изменения в экономической жизни и социальной структуре свидетельствуют о формировании постиндустриального общества?
- В чем Д. Белл усматривает значение постиндустриального общества?

См.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Введение // Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., 1999. С. 15–22, 25, 33–36, 57–58.

*Дополнительная литература*

*Иноземцев В. Л.* Постиндустриальный мир Даниела Белла // Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М., 1999.

*Сачков Ю. В., Тяглов А. В.* Вариации на тему Белла // Философские науки. 1990. № 11.

## Приложение 2

### Тесты

#### по проблематике раздела №1

#### «Философия в исторической динамике культуры»

#### (тема №3 «Становление и основные стратегии развития постклассической философии»)

Изучение постклассической философии сопряжено с необходимостью усвоения значительного объёма знаний по важнейшим направлениям, школам, персоналиям, стратегиям развития современного философского знания. С целью организации контроля этих знаний, усвоенных студентами на лекционных и практических занятиях, а также в процессе самостоятельной работы над курсом, предлагаются примеры тестовых заданий. Следует отметить, что содержательные и методические возможности тестирования как учебной процедуры достаточно ограничены в случае преподавания философии и, в особенности, постклассического её этапа.

В первую очередь это связано с высокой степенью семантической нагруженности философских произведений и наличием в них авторского мировоззренческого контекста, предполагающего не столько констатирующее знание, сколько его различные интерпретации.

Тем не менее, для обеспечения проверки и контроля, усвоенных студентами знаний по одному из важнейших и объёмных разделов курса, приведенные ниже тестовые задания вполне успешно могут быть использованы.

### **Классика и неклассика: две эпохи в развитии европейской философии**

1. Укажите, какие две эпохи могут быть выделены в развитии европейской философии:

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| а) протофилософия; | г) неклассика;   |
| б) классика;       | д) постклассика. |
| в) неоклассика;    |                  |

2. Назовите предпосылки кризиса классического философствования:

- а) кризис рационалистического мировоззрения;
- б) революция в естествознании;
- в) фрагментация проблемного поля философии;
- г) появление новых философских концепций.

3. Определите черты, отличающие постклассику от классической философии:

- а) критика созерцательности предшествующей философии;
- б) отрицание познаваемости мира;
- в) критика объективизма предшествующей философии;
- г) борьба материализма и идеализма;
- д) лингвистический поворот в философии;
- е) плюрализм философской мысли.

4. Назовите черту философского знания, характерную как для философской классики, так и для постклассической философии:

- а) логическая строгость выводов;
- в) интерес к человеку;
- г) рефлексивность;
- д) противостояние материализма и идеализма.

5. Соотнесите предложенные характеристики с двумя эпохами в развитии европейской философии:

- |                 |  |
|-----------------|--|
| 1. классика     | а) культ разума;<br>б) обращение к иррационализму;<br>в) понимание истины как достоверного знания;                                 |
| 2. постклассика | г) усиливающийся интерес к человеку;<br>д) противостояние материализма и идеализма;<br>е) фрагментация проблемного поля философии. |

6. Выделите основные стратегии постклассического философствования:

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| а) экзистенциально-феноменологическая; | г) социально-критическая; |
| б) аналитическая;                      | д) эвристическая.         |
| в) психологическая;                    |                           |

7. Из приведенного перечня выделите основные направления развития постклассической философии:

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| а) неотомизм;    | г) постпозитивизм; |
| б) неоплатонизм; | д) постмарксизм;   |

в) экзистенциализм;

е) патристика.

8. Назовите новые направления, возникающие в европейской философии на рубеже третьего тысячелетия:

а) философия науки;

г) постструктурализм;

б) философская герменевтика;

д) философия права.

9. Выделите философов классической эпохи: Ж.-П. Сартр, А. Камю, Г. Лейбниц, Парменид, К. Ясперс, Н. Кузанский, Л. Фейербах, К. Поппер, Т. Кун

10. Назовите представителей постклассической философии: Аристотель, Э. Гуссерль, Дж. Локк, Р. Декарт, Л. Витгенштейн, Ю. Хабермас И. Кант, Фома Аквинский.

11. Определите, для какого из течений современной западной философии своеобразная интерпретация жизненного мира стала центральной философской проблемой:

а) неотомизм;

в) персонализм;

б) феноменология;

г) постпозитивизм.

12. Назовите основоположника феноменологии – одного из самых влиятельных направлений современной философии:

а) В. Дильтей;

в) М. Хайдеггер;

б) К. Ясперс;

г) Э. Гуссерль.

13. Определите, что составляет содержание термина «иррационализм»:

а) отказ от познания мира;

б) отрицание возможности познания мира человеком;

в) отрицание познавательных возможностей разума;

г) сомнение в возможностях научного познания;

д) переориентация познания на различные нерационалистические способы постижения мира.

14. Среди приведенных феноменов человеческого бытия выделите тот, к которому в XX веке приковано внимание аналитической философии XX века:

а) рисунок;

б) язык;

в) разум;

г) чувства.





- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 2. И. Кант        | б) XIII в.;        |
| 3. Фома Аквинский | в) XIX в.;         |
| 4. К. Маркс       | г) XV в.;          |
|                   | д) XVIII в.;       |
|                   | е) XVIII - XIX вв. |

8. Из приведенного перечня выделите характерную черту философского творчества К. Маркса:

- а) панлогизм;
- б) социоцентризм;
- в) пантеизм;
- г) деизм.

9. Расположите в правильной хронологической последовательности:

- а) немецкая классическая философия;
- б) новоевропейская философия;
- в) философия марксизма.

10. Укажите, исторические этапы эволюции философии марксизма в хронологической последовательности:

- а) неомарксистский;
- б) ортодоксальный (классический);
- в) постмарксистский;
- г) ленинский.

16. Установите соответствие, помогающее определить проблемное поле феминистской философии:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. Экзистенциализм         | а) анализ различных типов языковой реальности;                                     |
| 2. Аналитическая философия | б) рефлексия над бытием человека-в-мире;   |
| 3. Структурализм           | в) гендерные исследования социокультурной реальности;                              |
| 4. Феминистская философия  | г) инвариантные отношения в динамике социокультурных феноменов различного порядка; |
| 5. Герменевтика            | д) исследование понимания как условия осмысления социального бытия.                |

17. Определите смысл понятия “гендер”. Оно характеризует у человека:

- а) биологический пол;
- б) принадлежность к определенному классу;

- в) социальный пол;                      г) возраст;
- д) принадлежность к одной из человеческих рас.

18. Укажите основные направления развития феминистской философии XX века:

- а) либеральное;                              б) капиталистическое;
- в) радикальное;                             г) социалистическое;
- д) культурологическое;                е) католическое.

19. Выделите философа-марксиста, чья работа “ Происхождение семьи, частной собственности и государства” заложила фундамент социалистического направления в феминизме:

- а) Ф. Энгельс;                                б) П. Лафарг,
- в) К. Маркс;                                 г) Г.В. Плеханов;
- д) И. Дицген.

### **Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления**

1. Определите основателя философской феноменологии:

- а) Ю. Хабермас;
- б) М. Хайдеггер;
- в) Э. Гуссерль;
- г) З.Фрейд.

2. В каком утверждении выражается позиция феноменологической традиции по отношению к современному статусу философии:

- а) выдвигает тезис о «конце философии»;
- б) призывает к отказу от научного статуса философии;
- в) требует образования строгой научной философии;
- г) утверждает отказ от рациональности и возврат к иррациональным методам философствования.

3. Определите ядро проблематики философской феноменологии:

- а) исследования самоорганизующихся и саморазвивающихся систем;
- б) глобальное моделирование мировой динамики;
- в) применение социальных и политических технологий;
- г) воссоздание непосредственного смыслового поля сознания.

4. Определите, как феноменология интерпретирует сознание: а) функциональное свойство высокоразвитой материи мозга;

- б) «поток» переживаний, мыслей, ассоциаций, через которые реализуется осмысление реальности;
- в) отражение реально существующих объектов и связей действительности;
- г) индивидуальная проекция Мирового Разума.

5. Выберите характерную для философской феноменологии интерпретацию понятия «эпохе»:
- а) невозмутимость, отрешенность от житейской суеты;
  - б) единство истины, добра и красоты;
  - в) требование «заклочки в скобки» того содержания психики, которое не подверглось тщательной рефлексии;
  - г) соблюдение нравственного закона, который опирается на понятие «долг».

6. Определите, в какой исторический период возникает философия экзистенциализма:

- а) в середине XIX века;
- б) накануне первой мировой войны;
- в) накануне второй мировой войны;
- г) в преддверии нового тысячелетия.

7. Укажите, как можно перевести термин «экзистенциализм» на русский язык:

- а) «философия сущности»;
- б) «философия существующего»;
- в) «философия существования».

8. Назовите философскую традицию, лежащую в основе экзистенциализма:

- а) рационализм;
- б) иррационализм;
- в) сенсуализм;
- г) эмпиризм;
- д) агностицизм.

9. Назовите форму бытия, находящуюся в центре проблематики экзистенциализма:

- а) бытие природы;
- б) бытие общества;
- в) бытие духовное;
- г) индивидуальное бытие человека.

10. Назовите исторические предпосылки, пробудившие интерес к индивидуальному бытию человека в философии экзистенциализма:

- а) социальные кризисы, в том числе мировые войны;
- б) возможность использования достижений техногенной цивилизации во вред человеку;
- в) первый полет человека в космос;

- г) наличие в мире тоталитарных режимов;
- д) развитие наук и искусств;
- е) перестройка в СССР.

11. Перечислите основные модусы бытия человека, рассматриваемые в экзистенциализме:

- а) рефлексия;
- б) свобода;
- в) страх;
- г) наслаждение;
- д) любовь;
- е) коммуникация;
- ж) нирвана.

12. Укажите философов, представляющих экзистенциальное течение в философии XX века: О. Конт, К. Маркс, Н.А Бердяев, Л. Витгенштейн, М. М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. Маритен, М. Бубер, Ж.-П. Сартр, П. Фейерабенд, М. Вебер, С. де Бовуар.

13. Определите, какого рода ситуации выдвигаются экзистенциализмом на первый план в понимании человеческого бытия:

- а) романтические ситуации;
- б) «пограничные ситуации»;
- в) интересные ситуации;
- г) переходные ситуации.

14. Укажите, какое понимание свободы характерно для экзистенциализма:

- а) свобода как осознанная необходимость;
- б) свобода как раскрытие природных задатков человека, раскрепощение его «сущностных» сил;
- в) свобода как возможность выбора.

15. Допишите пропущенное слово: «В экзистенциализме способ отношения человека с враждебным ему и лишенным смысла миром понимается как \_\_\_\_\_».

### **Аналитическая стратегия развития философии**

1. Установите соответствие, позволяющее определить место аналитической философии в историко-философском процессе:

1. аналитическая стратегия в развитии философии

- а) постклассическая философия
- б) классическая философия

2. Укажите, что является задачей философского исследования в рамках аналитической традиции:

- а) критическая рефлексия над социокультурной реальностью, содействующая освобождению человека и общества;
- б) рефлексия над человеком-в-мире, способствующая достижению подлинности личностного бытия человека;
- в) анализ различных типов языковой реальности, способствующий достижению ясности, рациональной прозрачности содержания, как мышления, так и исследуемых философских и научных проблем.

3. Определите особенности стиля философского мышления, характерные для аналитической стратегии в философии XX века:

- а) обращение к художественно-образной форме выражения основных идей;
- б) предпочтение аргументированной убедительности философских выводов;
- в) опора на формальную логику, данные современной науки;
- г) обращение к опыту мистического философствования;
- д) переход от «поверхностного» грамматического анализа языка к «глубинному» логическому его анализу.

4. Определите, в чем заключается суть лингвистического поворота, осуществленного аналитической философией? В том, что:

- а) язык рассматривается как средство философского исследования;
- б) языку придается статус самостоятельного объекта исследования;
- в) уточняются функции языка, определяются пределы его применения.

5. Выделите представителей аналитической стратегии в развитии философии XX века: Г. Фреге, Ж.-П. Сартр, Б. Рассел, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, К. Поппер, Ю. Хабермас, Т. Кун, Ж. Деррида, П. Фейерабенд, Ж. Бодрийяр.

6. Вставьте пропущенное слово в следующем суждении: «Создателем концепции «языковых игр» является» \_\_\_\_\_.

7. Определите, какое из понятий шире по объему своего содержания: «аналитическая философия» или «неопозитивизм»? \_\_\_\_\_

8. Укажите основные принципы неопозитивизма:

- а) принцип развития;
- б) принцип верификации;
- в) принцип физикализма;
- д) принцип конвенционализма;

е) принцип всеобщей связи явлений.

9. Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать различие в проблематике неопозитивизма и постпозитивизма:

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 1. неопозитивизм  | а) проблема структуры научного знания;                         |
|                   | б) проблема социокультурной обусловленности научного познания; |
| 2. постпозитивизм | в) проблема роста научного знания;                             |
|                   | д) проблема логического анализа языка науки.                   |

10. Назовите представителей постпозитивистской философии науки: К. Поппер, Г. Фреге, Б. Рассел, И. Лакатос, Дж. Мур, Л. Витгенштейн, П. Фейерабенд, Р. Карнап, Т. Кун.

### **Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI века**

1. Установите соответствие между основными историческими проекциями герменевтики и периодами в развитии общества, для которых они характерны:

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 1. античный период | а) герменевтика – философский метод и онтология;          |
| 2. Средневековье   | б) герменевтика – искусство истолкования воли богов;      |
| 3. XIX век         | в) герменевтика – метод интерпретации библейских текстов; |
| 4. XX век          | г) метод интерпретации в психологии и исторической науке. |

2. Укажите, что составляет основное содержание философской герменевтики:

- а) исследование понимания как условия осмысления социального бытия;
- б) совокупность приемов истолкования текстов гуманитарного характера;
- в) учение о ноосфере.

3. Назовите мыслителей, чье творчество определило развитие герменевтики как метода социогуманитарного познания и как философского учения:

И. Кант, Ж. Лакан, В. Дильтей, Э. Гуссерль, Т. Кун, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, Ф. де Соссюр, В.И. Вернадский.

4. Определите, что является предметом философских исследований структурализма:

- а) объективная реальность, данная человеку в ощущениях;
- б) инвариантные отношения (структуры) в динамике преимущественно социокультурных феноменов различного порядка;
- в) структура деятельности индивида;
- г) структурные уровни организации материи.

5. Назовите представителей философии структурализма: Ф. де Соссюр, К. Леви-Стросс, М. Хайдеггер, С. де Бовуар, Р. Барт, И. Лакатос, Ю. Хабермас, К. Поппер, Ж. Лакан, К. Ясперс.

6. Укажите метод социогуманитарного познания, характерный для философии структурализма:

- а) метод экстраполяции;
- б) гипотетико-дедуктивный метод;
- в) структурно-функциональный метод;
- г) диалектический метод.

7. Выделите процедуры постструктурализма, которые составляют основу его методологии:

- а) деидеологизация;
- б) децентрация;
- в) деконструкция;
- г) социальная стратификация;
- д) детерриториализация.

8. Назовите основных представителей философии постструктурализма: Ж. Деррида, Ф. де Соссюр, Ж.-П. Сартр, Ж. Делез, П. Фейерабенд, Ж. Бодрийяр, Ж. Маритен, Р. Барт.

9. Укажите основные значения понятия «постмодерн». Это:

- а) особая ситуация в современной культуре;
- б) одна из школ философии XIX века;
- в) философская парадигма на рубеже третьего тысячелетия.

10. Выделите черты европейской метафизики и культуры в целом, подвергнутые критике в философии постмодерна:

- а) логоцентризм;
- б) пессимизм;

- в) тотальная бинаризация культуры;
- г) претензия на преобладание реальности над знаком, представляющим ее.

11. Определите основные установки философской методологии постмодерна:

- а) плюрализм и фрагментация исследуемой реальности;
- б) агностицизм;
- в) повышенное внимание к проблемам языка;
- г) отказ от бинаризма;
- д) идеализм;
- е) игра интерпретаций (интерпретативная поливариантность);
- ж) симуляция.

12. Назовите философов, относящихся к постмодернистской традиции: Ж. Деррида, Ф. де Соссюр, А. Камю, М. Фуко, Ж. Делез, П. Фейерабенд, Р. Барт, Л. Витгенштейн, Ж. Бодрийяр, Ф. Гваттари, Ф. Лиотар, Э. Жильсон, Р. Рорти.

13. Определите позицию постмодерна в трактовке реальности, выраженную в следующем высказывании философа-постструктуралиста М. Фуко: « ... мы живем без специальных разметок и изначальных координат, в мирадах затерянных событий»:

- а) мир – это совокупность различных комплексов ощущений;
- б) мир – это реальность, развивающаяся по определенным законам;
- в) мир – это Хаос.

14. Определите основное содержание термина «ризом», принадлежащего философской парадигме постмодерна. Это характеристика:

- а) определенного способа изменений, обнаруживающего отсутствие какого-либо превалирующего направления, лишеной всякой упорядоченности;
- б) системы научного знания;
- в) одного из экзистенциалов существования человека.

15. Установите соответствие между основными традициями в западной философии конца XX века и персоналиями, их представляющими:

- |                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| 1. философская герменевтика | а) П. Рикер;   |
|                             | б) Ж. Делез;   |
| 2. философия постмодерна    | в) Ж. Деррида; |
|                             | г) Г. Гадамер; |



- д) Р. Рорти;
- е) Ф. Лиотар;
- ж) Ж. Бодрийяр.

Установите взаимно-однозначное соответствие понятий и их определений:

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. Глобализация общества   | а) быстрый и всеобъемлющий процесс становления и распространения информационно-телекоммуникационных технологий;             |
| 2. Медиатизация общества   | б) процесс изменения всех сторон жизни общества под влиянием общемировой тенденции к взаимозависимости и открытости;        |
| 3. Информатизация общества | в) стремительный процесс развития «4-й» власти – наряду с традиционными ветвями – средств массовой информации коммуникации. |
16. Определите, какой исторический период характеризуется процессом глобализации:
- а) от аграрного общества к индустриальному;
  - б) от феодализма к капитализму;
  - в) от стихийного капитализма к империализму;
  - г) от индустриального общества к постиндустриальному.
17. Определите, какой процесс характеризует понятие «глобализация»:
- а) процесс объединения Европы;
  - б) процесс консолидации мусульманского мира;
  - в) процесс интеграции человеческого социума как целого;
  - г) процесс интеграции западного мира.
18. Определите социальную сферу, изменения которой выступили основанием общеисторического процесса глобализации:
- а) экономика;
  - б) культура;
  - в) наука;
  - г) искусство.

19. Закончите высказывание:

« Развивающееся общественное движение с разнообразными требованиями и специфическими формами протеста против глобализации и ее последствий в различных сферах жизни общества называется .....».